**В \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд**

**Города Москвы**

**Истец:**

\_\_\_\_ФИО\_(наименование)\_\_\_\_,

(для граждан дата и место рождения,

место работы (если они известны)

СНИЛС или ИНН или

сведения о паспорте или ОГРНИП или

водительское удостоверение – если известны,

 если не известны указание на отсутствие сведений)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ответчик:**

\_\_\_\_ФИО\_(наименование)\_\_\_\_,

(для граждан дата и место рождения,

место работы (если они известны)

СНИЛС или ИНН или

сведения о паспорте или ОГРНИП или

водительское удостоверение – если известны,

 если не известны указание на отсутствие сведений)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело №\_\_\_\_\_\_

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

**на заявление о взыскании судебных расходов**

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда города Москвы находилось дело №\_\_\_ по исковому заявлению ФИО Наименование к ФИО Наименование, о взыскании долга по договору займа №1 от \_\_.\_\_.20\_\_г.

Решением суда исковые требования удовлетворены.

В связи с рассмотрением указанного гражданского дела истец, подал заявление о взыскании судебных расходов.

Ответчик с заявленными требованиями о взыскании судебных расходов не согласен в связи со следующим.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

В соответствии с п. 11 вышеуказанного Постановления Пленума, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Заявитель считает, что истцом не доказана разумность расходов на оплату услуг представителя. Данная сумма превышает среднерыночный размер оплаты юридических услуг в г. \_\_\_\_\_\_\_\_.

Как следует из размещенных в сети «Интернет» прайс-листов на оказание юридических услуг в г. \_\_\_\_\_ средняя стоимость юридических услуг по представительству интересов в суде общей юрисдикции составляет \_\_\_\_\_ рублей:

– https://.....

– https:// .....

– https:// .....

Таким образом, заявитель считает, что истцом не подтверждена разумность расходов, поскольку указанная сумма значительно превышает расходы, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

Согласно ч. 5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 98, ч 1 ст. 100, ч. 1 ст. 102, ч. 5, ст. 167, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Уменьшить размер подлежащих удовлетворению требований Зворыкина Валерия Борисовича о взыскании судебных расходов.

Рассмотреть гражданское дело по существу в отсутствие заявителя.

**Приложение:**

1. Сведения о средней стоимости юридических услуг.
2. Доказательство направления настоящего заявления лицам, участвующим в деле.

\_\_\_.\_\_\_.20\_\_\_ года

Заявитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/