

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард
27 февраля 2025 года

Дело № А81-6716/2024

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Полторацкой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Слесарева Кирилла Игоревича о завершении реализации имущества должника Атамова Азада Рамизовича (ИНН: 770476081696, СНИЛС: 203-302-057 82, дата рождения: 29.08.1994, место рождения: Самарканд обл. Самарканд Респ. Узбекистан, адрес: 629306, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 8, кв. 68), в отсутствие представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л :

Атамов Азад Рамизович обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 18.07.2024 заявление принято к производству. Судебное заседание назначено на 18.07.2024.

Решением суда от 06.09.2024 Атамов Азад Рамизович признан несостоятельным (банкротом), в отношении Атамова Азада Рамизовича введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 06.03.2025 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Слесарев Кирилл Игоревич (ИНН 771319517511; Регистрационный номер в Реестре арбитражных управляющих Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» № 707; Адрес для почтовых отправок: 119146, г. Москва, а/я 23), являющийся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального Федерального округа".

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 14.09.2024.

10.02.2025 посредством системы «Мой арбитр» финансовый управляющий Слесарев Кирилл Игоревич обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с ходатайством о завершении реализации имущества должника Атамова Азада Рамизовича (вх. 11132 от 10.02.2025).

Определением суда от 11.02.2025 заявление принято к производству. Судебное заседание назначено на 27.02.2025.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со

Для доступа к материалам дела А81-6716/2024 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:



1905330003006

статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В соответствии с законодательством о банкротстве была сделана публикация о введении процедуры реализации в отношении Должника в газете "КОММЕРСАНТЪ" 14.09.2024, а также в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве – 10.09.2024 г.

В реестр требований кредиторов должника включены требования 1 кредитора в общем размере 1 258 940,68 руб.

Требования кредиторов не погашались.

Финансовым управляющим получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество, подлежащее реализации не выявлено.

Оснований для оспаривания сделок, совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления на банкротство не имеется.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника по результатам которого сделаны следующие выводы:

- Признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

- Признаки фиктивного банкротства не выявлены.

- У должника достаточно средств для погашения судебных расходов.

- Восстановление платежеспособности финансово-хозяйственной деятельности Должника невозможно.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором не возможны. Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, финансовым управляющим выполнены.

Возражений по заявленному ходатайству не поступило.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В материалы дела поступило ходатайство арбитражного управляющего Слесарева Кирилла Игоревича о перечислении с депозитного счета суда арбитражному управляющему суммы вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000, за проведение процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как уже ранее отмечалось судом, решением Арбитражного суда ЯНАО от 06.09.2024 Атамов Азад Рамизович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Слесарев Кирилл Игоревич.

Вышеуказанным решением суд установил финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 рублей с выплатой за счет средств должника.

Должником на депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 25000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек от 06.06.2024).

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим Слесаревым К.И. ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере 25 000 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, пунктами 3, 4 статьи 213.9, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Процедуру реализации имущества гражданина Атамова Азада Рамизовича (ИНН: 770476081696, СНИЛС: 203-302-057 82, дата рождения: 29.08.1994, место рождения: Самарканд обл. Самарканд Респ. Узбекистан, адрес: 629306, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 8, кв. 68), завершить.

2. Освободить гражданина Атамова Азада Рамизовича (ИНН: 770476081696, СНИЛС: 203-302-057 82, дата рождения: 29.08.1994, место рождения: Самарканд обл. Самарканд Респ. Узбекистан, адрес: 629306, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 8, кв. 68), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Освобождение Атамова Азада Рамизовича от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего Слесарева Кирилла Игоревича в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина Атамова Азада Рамизовича.

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Слесарева Кирилла Игоревича в размере 25 000 руб., поступивших согласно чеку от 06.06.2024 года от Атамова Азада Рамизовича за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Наименование Банка получателя: Филиал № 7701 Банка ВТБ (ПАО)

БИК: 044525745
ИНН: 7702070139
КПП: 770943003
К/С: 30101810345250000745
Получатель: Слесарев Кирилл Игоревич
Счет: 40817810320006043791

6. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца с момента вынесения.

7. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

8. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

9. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

10. Копию настоящего определения направить должнику, в бухгалтерию АС ЯНАО.

Судья

Э.Ю. Полторацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.01.2025 1:31:11
Кому выдана Полторацкая Элина Юрьевна