



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Ханты-Мансийск
«24» июня 2026 года

Дело № А75-22375/2025

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Петровой Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шулининой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Степанкиной Галины Александровны (дата рождения: 19.06.1974, место рождения: гор. Ангрен Ташкентская область, ИНН 861000594726, СНИЛС 161-822-038 43, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, мкр. 7-й, д. 14, кв. 125), отчет финансового управляющего, а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

в отсутствие представителей участвующих в деле лиц,

у с т а н о в и л :

Степанкина Галина Александровна (далее – Степанкина Г.А., должник) обратилась 10.10.2025 (Мой арбитраж) в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.11.2025 должник признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Холостова Маргарита Владимировна (ИНН 361604745607, адрес: 119146, г. Москва, а/я 78), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа».

Сообщение о признании несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №216(8148) от 22.11.2025.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 07.05.2026 (Мой арбитраж) поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий ссылается на проведение всех мероприятий процедуры банкротства.

Определением суда от 19.05.2026 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 24.06.2026.

Информация о движении дела, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.hmao.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие их представителей.

Изучив отчет финансового управляющего, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III, 1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу части 1 статьи 223 АПК РФ, пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

При этом удовлетворение требований кредиторов производится за счет конкурсной массы, которая формируется из выявленного имущества должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из указанных норм права следует, что арбитражный суд должен рассмотреть отчет финансового управляющего должника, то есть проверить соответствие выводов управляющего о необходимости завершения процедуры реализации имущества содержанию отчета.

Из материалов дела следует, что за период процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов включены требования ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк» в размере 399 896,32 руб.

Сумма погашенных требований кредитора составила 0 руб.

Конкурсная масса сформирована на сумму 0 руб.

Из отчета следует, что за период проведения процедуры реализации имущества должника расходы арбитражного управляющего составили 15 200,97 руб., которые не были погашены.

Из отчета финансового управляющего, а также представленных ответов регистрирующих органов следует, что должник не является собственником движимого или недвижимого имущества.

Исходя из представленных сведений должник является самозанятым.

В результате проведенного финансовым управляющим анализа за исследуемый период не было выявлено сделок должника, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

Согласно представленному заключению у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства, должник признан неплатежеспособным и в

ближайшее время отсутствует реальная возможность восстановить нормальную платежеспособность.

На дату настоящего судебного заседания от лиц, участвующих в деле, какие-либо возражения относительно сведений, изложенных в отчете финансового управляющего, не поступили, равно как и возражений против завершения процедуры банкротства (кредиторы извещены финансовым управляющим надлежащим образом, доказательства направления приобщены к материалам дела).

Реестр требований кредиторов должника закрыт с 22.01.2026.

В связи с проведением всех мероприятий процедуры банкротства, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Каких-либо возражений относительно полноты проведенных финансовым управляющим мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина участвующими в деле лицами не заявлено, как и о наличии препятствий к завершению процедуры банкротства в отношении должника. При этом конкурсным кредиторам определением суда от 19.05.2026 такая возможность была предоставлена.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ заинтересованные лица несут риск наступления неблагоприятных последствий несовершения процессуальных действий.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредиторов, в том числе дохода от трудовой деятельности, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо

отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Как указано финансовым управляющим, не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

Наличие оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств лицами, участвующими в деле, не указано и судом не установлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда арбитражному управляющему в качестве вознаграждения.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (пункт 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Должником перечислены на депозитный счет арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. по чеку от 09.10.2025.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда финансовому управляющему.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества Степанкиной Галины Александровны (дата рождения: 19.06.1974, место рождения: гор. Ангрен Ташкентская область, ИНН 861000594726, СНИЛС 161-822-038 43, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, мкр. 7-й, д. 14, кв. 125).

Освободить Степанкину Галину Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, кроме требований, предусмотренных пунктами 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований,

о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне денежные средства в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Холостова Маргарита Владимировна

Номер счёта: 4081 7810 3160 9000 1457

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: 044525593

ИНН Банка: 7728168971

КПП Банка: 770801001

Кор. счёт: 30101810200000000593

Настоящее определение в части, касающейся перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему, подлежит исполнению после вступления судебного акта в законную силу.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

Ю.В. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 07.11.2025 4:55:32

Кому выдана Петрова Юлия Владимировна