



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г. Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

### О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тюмень

Дело № А70-11487/2019

30 июня 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 июня 2020 года.

Полный текст определения изготовлен 30 июня 2020 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Шаркевич М.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евдокимовой И.А., рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, выплате вознаграждения финансового управляющего  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Оганнисян Ольги Вячеславовны (26.06.1970 года рождения, место рождения: пос. Верхняя Синячиха Алапаевского р-на Свердловской обл., зарегистрирована по адресу: г. Тюмень, ул. Станислава Карнацевича, д.1, кв.44, ИНН 861000962345, СНИЛС 055-050-479 34),  
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Оганнисян О.В. 02.07.2019 (26.06.2019 согласно почтовому штемпелю на конверте) обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 05.07.2019 к производству арбитражного суда принято заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.08.2019 (резолютивная часть объявлена 26.08.2019) в отношении гражданки О.В. Оганнисян введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна.

Сведения о введении процедуры реструктуризации опубликованы в издании «Коммерсантъ» от 07.09.2019, в ЕФРСБ – 29.08.2019.

Решением суда от 28.11.2019 (резолютивная часть объявлена 26.11.2019) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден А.С. Варбан.

Соответствующая публикация произведена в газете «Коммерсантъ» 07.12.2019, в ЕФРСБ – 28.11.2019.

Определением суда от 14.05.2020 процедура реализации имущества гражданина продлена на два месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 01.07.2020.

Определением суда от 05.06.2020 дата судебного заседания изменена на 30.06.2020.

От финансового управляющего 30.06.2020 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Представители лиц, участвующих в деле, в судебное заседание в назначенное время не явились, уведомлены в порядке, установленном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что после признания Оганнисян О.В. несостоятельной (банкротом) и о введении в отношении нее процедуры реализации

имущества должника, было сделано сообщение об этом в газете «Коммерсантъ» 07.12.2019, организован прием требований кредиторов к должнику.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

В ходе работы финансовым управляющим должника установлено, что требования кредиторов первой очереди отсутствуют, требований, обеспеченных залогом не имеется.

Общий размер требований кредиторов составил 1 124 131,37, из них: требования кредиторов второй очереди составили 79 149,12 руб., третьей очереди - 1 044 982,25 руб., из которых погашено 0 руб.

Финансовым управляющим принятые меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, движимого и недвижимого имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Расходы на проведение процедуры в деле о банкротстве должника составила 10 855,72 руб.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая осуществление мероприятий реализации имущества гражданина управляющим, суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества гражданина в отношении должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении

гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Варбан А.С. о перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Оганнисян О.В. в размере 25 000 руб., суд не находит оснований для его удовлетворения исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Судом из материалов дела установлено, что за время проведения процедуры реализации имущества должника арбитражный управляющий Варбан А.С. не освобождался и не отстранялся арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве должника, в отношении арбитражного управляющего не было сведений о ненадлежащем исполнении его обязанностей финансового управляющего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве Оганнисян О.В. на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на основании платежного поручения от 08.07.2019 № 752032.

Определением суда от 18.12.2019 арбитражному управляющему Варбан А.С. перечислено вознаграждение за проведение процедуры реструктуризации в деле

A70-11487/2019 о несостоятельности (банкротстве) Оганисян О.В. в размере 25 000 руб. за счет денежных средств, поступивших на основании вышеизданного платежного поручения.

Поскольку должником дополнительно (кроме денежных средств на основании платежного поручения от 08.07.2019 № 752032) на депозитный счет Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты финансовому управляющему фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества не вносились, у суда не имеется оснований для удовлетворения требования финансового управляющего о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. за соответствующую процедуру, в связи с чем ходатайство финансового управляющего удовлетворению не подлежит.

Между тем суд отмечает, что арбитражный управляющий не лишен права на получение причитающегося ему вознаграждения в порядке статьи 59 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст.ст.20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст.184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданки Оганисян Ольги Вячеславовны.

Освободить Оганисян Ольгу Вячеславовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Оганисян Ольги Вячеславовны от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В удовлетворении ходатайства финансового управляющего о выплате вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Шаркевич М.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.11.2019 10:52:58  
Кому выдана Шаркевич Мария Сергеевна