



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; http://www.tula.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тула
10 декабря 2025 года

Дело № А68-14685/2024

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Е.Ю. Васильевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.В. Берхеевым, рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина в отношении Лазаревой Ирины Владимировны (далее – должник, ИНН 713400395700, СНИЛС 129-655-080 84),

в отсутствие участвующих в деле о банкротстве лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Информация о дате, месте и времени судебного заседания по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества должника размещена арбитражным судом в информационной системе на официальном сайте в сети интернет (kad.arbitr.ru) «Картотека арбитражных дел», (rad.arbitr.ru) «Календарь судебных заседаний» в соответствии с порядком, установленным статьями 121 - 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих проведение мероприятий, предусмотренных законодательством о банкротстве.

Суду не представлены документы, свидетельствующие о наличии у кредиторов должника возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества гражданина извещены надлежащим образом, дополнительных документов по рассматриваемому вопросу не представили.

В соответствии с частью 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Суд перешел к рассмотрению вопроса в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства,

УСТАНОВИЛ:

Должник 29.11.2024 обратился в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 06.12.2024 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Тульской области от 03.02.2025 в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Пуртов Никита Сергеевич.

Финансовым управляющим в едином федеральном реестре сведений о банкротстве 20.02.2025 опубликовано сообщение о введении процедуры реализации в отношении должника № 17095669, в печатном издании «Коммерсантъ» №38(7970) от 01.03.2025, № объявления 77237718855.

Согласно отчету финансового управляющего в ходе процедуры реализации имущества гражданина им проведены мероприятия по выявлению имущества должника (в том числе направлены запросы с целью получения информации о наличии и составе имущества должника).

Согласно описи имущества у должника отсутствует недвижимое и движимое имущество, наличные денежные средства, денежные средства на расчетных счетах, акции и доли в коммерческих организациях, ценные бумаги, ценное имущество, дебиторская задолженность, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

В соответствии с заключением финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Согласно позиции финансового управляющего, отраженной в заключении о наличии или об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, отсутствуют основания для оспаривания сделок должника.

В соответствии с ходатайством финансового управляющего, а также отчетом финансового управляющего в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, конкурсная масса должника сформирована в сумме 595 449,02 рублей.

В качестве прожиточного минимума должнику выданы денежные средства в размере 549 205 рублей.

Определением суда от 16.07.2025 из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере 18 000 рублей на аренду жилья ежемесячно, начиная с 18.03.2025 до окончания процедуры реализации имущества.

Из анализа финансового состояния должника, подготовленного финансовым управляющим, следует, что должник неплатежеспособен, отсутствует возможность для восстановления платежеспособности.

Сведения о наличии документов, подлежащих обязательному хранению, в материалах судебного дела отсутствуют.

Согласно реестру требований кредиторов общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, составила 1 335 067,81 рубль.

Определениями Арбитражного суда Тульской области в реестр требований кредиторов включены требования общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Уралсиб Финанс», публичного акционерного общества «Сбербанк России», публичного акционерного общества «МТС-Банк», публичного акционерного общества «Совкомбанк».

Размер текущих обязательств должника составил 39 165,89 рублей, в том числе расходы, связанные с исполнением обязанностей финансового управляющего, в размере 14 165,89 рублей, а также вознаграждение арбитражного управляющего в размере 25 000 рублей.

Требования конкурсных кредиторов в ходе процедуры реализации имущества гражданина погашены на сумму 32 058,13 рублей, что составляет 2,40% от размера требований конкурсных кредиторов.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим не установлено оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

В материалах судебного дела отсутствует информация о заявлении лицами, участвующими в деле, о наличии оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

В материалы дела не представлено доказательства наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий, полагая, что им проведены все предусмотренные мероприятия, направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

При этом пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, настоящий Федеральный закон) установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Из пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из приведенных положений Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проверить совершение финансовым управляющим действий по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника. При этом сведения,

содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Изучив документы, представленные финансовым управляющим, суд полагает, что им проведены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве (в том числе по формированию конкурсной массы должника и удовлетворению требований кредиторов).

При этом из представленных документов следует, что на дату проведения судебного заседания по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина у должника не имеется возможностей для расчетов с кредиторами.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 настоящего Федерального закона гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

Из пунктов 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве следует, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно

связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, не выявлены.

Доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, материалы дела не содержат.

Учитывая, что на момент рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства, доказательств наличия оснований для отказа в освобождении от обязательств в материалы дела не представлено, суд не усматривает оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 АПК РФ в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

В соответствии с пунктами 1.3 и 2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) на основании судебного акта, вступившего в законную силу.

Из материалов дела следует, что должником на основании чека по операции от 28.11.2024 на депозитный счет суда перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Принимая во внимание отсутствие оснований для уменьшения вознаграждения арбитражного управляющего, суд приходит к выводу о необходимости выплаты финансовому управляющему вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 156, 159, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Лазаревой Ирины Владимировны (ИНН 713400395700, СНИЛС 129-655-080 84, дата рождения: 27.07.1988, место рождения: дер. Мосюковка Тепло-Огаревского р-на Тульской обл., место регистрации/место жительства: ул. Строительная, д. 15, кв. 2, пос. Механизаторов, Тепло-Огаревский район, Тульская область).

Освободить гражданина Лазареву Ирину Владимировну (ИНН 713400395700, СНИЛС 129-655-080 84, дата рождения: 27.07.1988, место рождения: дер. Мосюковка Тепло-Огаревского р-на Тульской обл., место регистрации/место жительства: ул. Строительная, д. 15, кв. 2, пос. Механизаторов, Тепло-Огаревский район, Тульская область) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают иные последствия установленные статьями 213.28 и 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Выплатить Пуртову Никите Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Тульской области денежные средства в размере 25 000 рублей, поступившие на основании платежного документа от 28.11.2024, на выплату вознаграждения финансовому

управляющему за процедуру банкротства гражданина, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Пуртова Никиты Сергеевича.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.Ю. Васильева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.11.2024 11:43:01

Кому выдана Васильева Екатерина Юрьевна