



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

<http://tver.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>.

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника  
21 сентября 2023 года г.Тверь Дело № А66-16890/2022

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Медниковой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Воскресенской А.М., в отсутствие участников процесса, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Стефанюка Богдана Анатольевича (23.05.1995 года рождения, уроженца г.Винница Винницкой области Украина, зарегистрированного по адресу: 171277, Тверская область, Конаковский район, пгт Изоплит, ул.Пионерская, д.7, кв.4, ИНН 774342643887, СНИЛС 196-176-022 93),

### У С Т А Н О В И Л:

2 декабря 2022 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Стефанюка Богдана Анатольевича (далее – должник, заявитель) о признании данного лица несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 9 декабря 2022 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением суда от 21 февраля 2023 года Стефанюк Б.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 21.08.2023, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Туголуков Рем Романович, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», адрес для корреспонденции: 119146, г.Москва, а/я 101.

Сообщение о признании Стефанюка Б.А. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» № 41 от 11.03.2023.

Определением суда от 214 июня 2023 года срок реализации имущества должника продлен на 2 месяца - до 21.09.2023.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, возражений против проведения судебного заседания в их отсутствие не заявили, возражений по ходатайству финансового управляющего не направили. Данные обстоятельства не препятствуют проведению судебного заседания в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

Суд, проанализировав представленные финансовым управляющим материалы процедуры реализации имущества гражданина, пришел к нижеследующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Реестр требований кредиторов должника был закрыт 11.05.2023, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования в общей сумме 192 000 руб. с отнесением в третью очередь удовлетворения. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. Финансовым управляющим установлено, что имущества подлежащего реализации не имеется. Реестр не погашен.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что иное имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами полностью не имеется, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное

банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, не погашены. В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры

он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина обязанности финансового управляющего исполнял Туголуков Р.Р., соответственно он имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве должника в размере 25 000 рублей.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 рублей (чек от 14.02.2023 через Колесникову О.В.).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Арбитражный суд первой инстанции информирует лиц, участвующих в деле, о том, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты по настоящему делу подлежат выполнению (изготовлению) в форме электронного документа,

который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судебные акты, выполненные в виде электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 177, часть 1 статьи 186 АПК РФ), и считаются полученными на следующий день после дня их размещения на указанном сайте.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи (часть 6 статьи 121 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить реализацию имущества Стефанюка Богдана Анатольевича (23.05.1995 года рождения, уроженца г.Винница Винницкой области Украина, зарегистрированного по адресу: 171277, Тверская область, Конаковский район, пгт Изоплит, ул.Пионерская, д.7, кв.4, ИНН 774342643887, СНИЛС 196-176-022 93).

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Туголукова Р.Р. считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Туголукову Рему Романовичу с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 25 000 руб. вознаграждения, внесенных в депозит суда должником по чеку от 14.02.2023 через Колесникову О.В.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в порядке и срок, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.А.Медникова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 01.03.2023 5:47:00 Кому выдана Медникова Юлия Александровна
--