



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Тамбов

«03» июля 2019 года

Дело № А64-1817/2018

Резолютивная часть определения объявлена «02» июля 2019 года.

В полном объеме определение изготовлено «03» июля 2019 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Емельянова Е.Ю.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Кузнецовой Е.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы дела о банкротстве Черненкова Сергея Витальевича (07.09.1979 года рождения, место рождения: пос. Богдановка Богдановского района Грузинской ССР, адрес: 393729, Тамбовская область, Первомайский р-н, с. Малый Снежеток, ул. Луговая, д. 6, СНИЛС 168-357-160 98, ИНН 681203615168).

В судебном заседании приняли участие:

от финансового управляющего – Рыбаков А.В., доверенность от 01.07.2019.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве и арбитражном процессе по делу о банкротстве, в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены надлежащим образом.

Арбитражный суд

установил:

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 04.12.2018 (резолютивная часть объявлена 27.11.2018) Черненков Сергей Витальевич (далее также – Черненков С.В.)

признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна, рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 21.05.2019 в 10 часов 20 минут.

18.04.2019 в Арбитражный суд Тамбовской области от финансового управляющего должника Варбан А.С. поступило посредством электронного сервиса подачи документов «Мой арбитр» ходатайство от 18.04.2019 о досрочном завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 25.04.2019 объединены в одно производство для совместного рассмотрения ходатайство финансового управляющего Черненкова С.В. Варбан А.С. о досрочном завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с производством по рассмотрению отчета финансового управляющего должника.

По завершении установленного срока процедуры банкротства реализации имущества гражданина в отношении должника от финансового управляющего поступили 20.05.2019 в арбитражный суд в электронном виде следующие документы: отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина и приложенные к нему документы, реестр требований кредиторов, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области денежных средств в размере 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего.

Представитель финансового управляющего в судебное заседание представил доказательства направления копии ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника в адреса кредиторов, поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, также ходатайствует о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области вознаграждения в размере 25 000 руб.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в заседание Арбитражного суда Тамбовской области не явились.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие неявившихся участников дела о банкротстве по материалам, имеющимся в деле.

Рассмотрев заявление по существу, исследовав и оценив представленные в дело документы, заслушав присутствующего в судебном заседании представителя финансового управляющего, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 № 299).

Сообщение о введении реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 08.12.2018 № 227.

Финансовым управляющим совместно с отчетом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрарующих) органов.

В соответствии со сведениями, поступившими из УГИБДД УМВД России по Тамбовской области, от 09.04.2019 № 18/2630 по данным федеральной информационной системы Госавтоинспекции по состоянию на 08.04.2019 за Черненковым С.В. не значатся на регистрационном учете автотранспортные средства.

В соответствии со сведениями, поступившими из ГОСТЕХНАДЗОРА Тамбовской области, от 09.04.2019 № 36.01-31/801 за Черненковым С.В. самоходные машины и другие виды техники не регистрировались.

В соответствии со сведениями, поступившими из ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Тамбовской области» от 22.08.2018 № 664-1.20 за Черненковым С.В. маломерные суда не регистрировались.

Согласно уведомлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тамбовской области от 24.04.2019 № 00-00-4001/5090/2019-27589 Черненкову С.В. на праве общей долевой собственности принадлежит доля на жилой дом и земельный участок под ним.

Финансовый управляющий пояснил, что указанное имущество является единственным жильем должника, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Согласно представленному финансовым управляющим заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов в размере 1 127 045,09 руб. - третья очередь. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе реализации имущества гражданина была сформирована конкурсная масса в размере 97 159 руб. (заработная плата должника), указанные денежные средства возвращены должнику в соответствии с пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», денежные средства в сумме 11 822,56 руб. направлены на погашение текущих расходов в деле о банкротстве должника.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу должника, в материалы дела не представлено.

Поскольку документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу и не реализованных до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве Черненкова С.В., не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего реализация имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве подлежит завершению.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий представил в материалы дела доказательства направления кредиторам уведомления об обращении в арбитражный суд с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов не заявлено, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом вышеприведенных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к Черненкову С.В. нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, а также пунктами 1 и 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий заявил также ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств на вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Как разъяснено в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Черненковым С.В. на депозитный счет Арбитражного суда Тамбовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего, что подтверждается чеком-ордером от 26.11.2018.

Учитывая изложенное, арбитражный суд находит ходатайство финансового управляющего Варбан А.С. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного постановлением Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании изложенного, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области на счет

финансового управляющего Варбан А.С. по реквизитам, указанным в ее ходатайстве о завершении процедуры от 01.07.2019.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Черненкова Сергея Витальевича (07.09.1979 года рождения, место рождения: пос. Богдановка Богдановского района Грузинской ССР, адрес: 393729, Тамбовская область, Первомайский р-н, с. Малый Снежеток, ул. Луговая, д. 6, СНИЛС 168-357-160 98, ИНН 681203615168).

2. Освободить Черненкова Сергея Витальевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей, внесенные Черненковым Сергеем Витальевичем по чеку-ордеру от 26.11.2018, на счет финансового управляющего Варбан Алисы Сергеевны по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего о завершении процедуры от 01.07.2019.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

Е.Ю. Емельянов