



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ставрополь

Дело №А63-9423/2023

18 октября 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 октября 2024 года

В полном объеме определение изготовлено 18 октября 2024 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Батурина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ермолаевой Ю.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Осадчего Анатолия Анатольевича, с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края (дата рождения – 01.09.1979 г.р., место рождения - с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края, ИНН 263004810809, СНИЛС 122-746-942 61), ходатайство финансового управляющего должником о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление Осадчего Анатолия Анатольевича (далее – Осадчий А.А., должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 19.07.2023 (резолютивная часть решения объявлена 12.07.2023) в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Сапегин Антон Евгеньевич (119146, г. Москва, а/я 1).

Сведения о введении реализации имущества гражданина опубликованы финансовым управляющим в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в газете «Коммерсантъ» №137(7582) от 29.07.2023, в ЕФРСБ сообщение от 25.07.2023 № 12033032.

Определением от 26.12.2023 арбитражный управляющий Сапегин А.Е. освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должником, финансовым управляющим Осадчего А.А. утвержден арбитражный управляющий Пуртов Никита Сергеевич (119146, г. Москва, а/я 441).

В Арбитражный суд Ставропольского края от финансового управляющего должником Пуртова Н.С. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, введенной в отношении Осадчего А.А., освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате фиксированной суммы вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего.

Представленное ходатайство мотивировано завершением всех мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства гражданина.

Судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры банкротства назначено на 08.10.2024.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не явились, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника не представили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

К дате судебного заседания кредиторы возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не заявили, информацию о незавершенных мероприятиях не представили.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежит удовлетворению.

Сведения о введении реализации имущества гражданина опубликованы финансовым управляющим в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в газете «Коммерсантъ» №137(7582) от 29.07.2023, в ЕФРСБ сообщение от 25.07.2023 № 12033032.

Процедуры банкротства физических лиц носят публично-правовой характер, в связи с этим согласно пункта 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве кредиторы считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 данной статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в ЕФРСБ, если не доказано иное, в частности, если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В силу данной нормы опубликование в ЕФРСБ сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества считается надлежащим извещением кредиторов о данном факте. Если же в адрес отдельного кредитора финансовым управляющим в порядке

пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве было направлено уведомление о введении процедуры реализации имущества в отношении должника и данное уведомление было получено кредитором ранее даты опубликования сведений в ЕФРСБ плюс пять рабочих дней, то такой кредитор считается извещенным с даты получения уведомления.

Таким образом, публикация в ЕФРСБ и периодическом издании «Коммерсантъ» сведений о введении в отношении должника соответствующей процедуры банкротства означает, что все кредиторы считаются извещенными об этом факте даже в том случае, если отдельные кредиторы не были извещены об этом в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Основанием для обращения должника в суд явилось наличие у должника неисполненных свыше трех месяцев обязательств перед кредиторами на общую сумму 698 330,67 руб.

За период проведения процедуры банкротства, финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника в размере 743 864,32 руб. (ПАО Сбербанк, МРИФНС России №14 по СК).

Задолженность по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, задолженность о взыскании алиментов, задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

Из материалов дела и документов, представленных финансовым управляющим, следует, что должник Осадчий А.А. состоит в браке с Осадчей (Васильевой) Татьяной Николаевной 21.10.1982 г.р., на иждивении имеет несовершеннолетних детей – Осадчий Денис Анатольевич, 17.01.2018 г.р., Осадчая Карина Анатольевна, 16.01.2014 г.р.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован (деятельность прекращена 20.04.2023), не трудоустроен, источника дохода не имеет.

Какими-либо ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими заявителю на праве собственности), должник не располагает, доказательств обратного суду не представлено.

Имущество, зарегистрированное за супругой должника и подлежащее включению в состав конкурсной массы, совместно нажитое имущество, финансовым управляющим не установлено.

Ввиду недостаточности имущества, конкурсная масса не формировалась, не реализовывалась, соответственно погашение требований кредиторов не производилось.

В рамках исполнения возложенных обязанностей управляющим проведен анализ финансового состояния должника. Согласно отчету и анализу признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены. Также сделан вывод об отсутствии доходов и имущества, за счет которого, возможно произвести полное погашение кредиторской задолженности.

Действия финансового управляющего по формированию, распределению конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества или денежных средств достаточных для погашения кредиторской задолженности, в материалах дела отсутствуют.

Целью процедуры банкротства граждан является не только соразмерное удовлетворение требований кредиторов, но и реабилитация гражданина по результатам процедуры банкротства.

Таким образом, суть института потребительского банкротства - это одновременно и защита кредиторов, и защита должника, и защита общества от социальных потрясений, то есть банкротство граждан представляет собой экономически обоснованную процедуру, при которой финальное освобождение от долгов гражданина имеет важное социально-экономическое значение.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на нее Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Реализация должником своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает Осадчего А.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре

определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 61, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества Осадчего Анатолия Анатольевича, с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края (дата рождения – 01.09.1979 г.р., место рождения - с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края, ИНН 263004810809, СНИЛС 122-746-942 61).

Освободить Осадчего Анатолия Анатольевича, с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края (дата рождения – 01.09.1979 г.р., место рождения - с. Розовка Минераловодского района Ставропольского края, ИНН 263004810809, СНИЛС 122-746-942 61) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела №А63-9423/2023.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Пуртова Н.С.

Определение в части завершения процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

В.А. Батурин

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.11.2023 8:35:00  
Кому выдана Батурин Василий Анатольевич