



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
214001, г. Смоленск, ул. Большая Советская, д. 30/11
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)24-47-71,24-47-72; факс 8(4812)61-04-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

город Смоленск
07.04.2025 года

Дело № А62-4891/2024

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Баусовой Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тимофеевой М.А., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности должника

гражданина РФ Конончука Ивана Алексеевича (родился 19.06.1980 года в г. Иваново Брестской области Республики Беларусь, зарегистрирован по адресу: ул. Охотничья, д. 3, Белый Холм, Глинковский район, Смоленская область, ИНН 672511567348, СНИЛС 214 819 528 69), возбужденное по инициативе должника, при участии в судебном заседании:

от должника: не явился, извещен надлежащим образом;

от финансового управляющего: не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 15 августа 2024 года Конончук Иван Алексеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден член саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа» Слесарев Кирилл Игоревич.

Сообщение опубликовано в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации (газета «Коммерсантъ») в соответствии с ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 24.08.2024 года, сообщение № 77236766987, включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 19.08.2024 года, сообщение № 15122121.

В судебное заседание должник, финансовый управляющий не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, каких – либо возражений от должника, кредиторов не поступило.

Суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле о банкротстве.

К судебному разбирательству финансовым управляющим представлен отчет о своей деятельности, заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина должника, с указанием на: принятие всех мер по выявлению, формированию конкурсной массы должника; отсутствие имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, отсутствие фактов недобросовестного поведения должника при проведении процедуры реализации имущества гражданина, отсутствие признаков преднамеренного и / или фиктивного банкротства. В связи с выполнением

всех необходимых мероприятий, финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статей 68, 69, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд находит необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Такие обстоятельства установлены по данному делу.

В материалы дела представлен отчет финансового управляющего с заключением об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства в действиях должника, отсутствии оснований для оспаривания сделок (в анализе), анализ финансового состояния должника.

Сформирован реестр требований кредиторов, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов третьей очереди на сумму 2 840 525, 89 рублей, в том числе, уполномоченного органа, требований кредиторов первой, второй очереди не имеется.

Требование кредитора публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425; ИНН 4401116480) в размере 377 391, 18 рубль признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Представлен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым восстановление платежеспособности должника невозможно, дебиторской задолженности у должника не установлено.

Реализации имущества не проводилось ввиду отсутствия имущества в конкурсной массе должника для целей удовлетворения требований кредиторов, дебиторской задолженности у должника не установлено, какого-либо дохода должник не имеет.

Единственный жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: ул. Охотничья, д. 3, Белый Холм, Глинковский район, Смоленская область не включался управляющим в конкурсную массу.

Требования кредиторов не удовлетворены ввиду отсутствия имущества в конкурсной массе.

В соответствии с отчетом финансового управляющего текущие расходы в размере 15 041, 69 рубль не погашены, управляющим не заявляется о взыскании с должника текущих расходов по делу.

Реестродержатель не привлекался, обязанность по ведению реестра кредиторов должника была возложена на финансового управляющего.

Жалобы на действия (бездействия) финансового управляющего не предъявлялись.

Все сведения, материалы дела, судебные акты были своевременно опубликованы на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в информационной системе «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов (<http://kad.arbitr.ru>); не рассмотренных требований, заявлений кредиторов, иных участников процесса по делу не имеется.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина не имеется.

В рассматриваемом случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута (осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы); продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не приведет к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

О наличии оснований к отказу в освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов никем из лиц, участвующих в деле, не заявлялось, в материалах дела доказательств, свидетельствующих о подобных обстоятельствах, не имеется.

Учитывая отсутствие в действиях должника признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, недобросовестного поведения, отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд находит возможным освободить Конончука Ивана Алексеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в порядке, установленном статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10. 2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, которые сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Так же в силу пунктов 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части требования:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 названного Федерального закона.

Таким образом, установлен баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем освобождения от непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных ст. 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника гражданина РФ Конончука Ивана Алексеевича (родился 19.06.1980 года в г. Иваново Брестской области Республики Беларусь, зарегистрирован по адресу: ул. Охотничья, д. 3, Белый Холм, Глинковский район, Смоленская область, ИНН 672511567348, СНИЛС 214 819 528 69).

Освободить Конончука Ивана Алексеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в порядке, установленном статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Слесарева Кирилла Игоревича по делу № А62-4891/2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца с момента вынесения определения, в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Е.А. Баусова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.10.2024 6:14:01

Кому выдана Баусова Елена Андреевна