



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
27 июля 2020 года

Дело №А57-15967/2019

Резолютивная часть определения объявлена 22 июля 2020 года
Полный текст определения изготовлен 27 июля 2020 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тарасовой Е.П. (до перерыва), секретарем судебного заседания Бородавкиной М.О. (после перерыва), рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника - Гёзальяна Арамаиса Кареновича, 19.02.1983 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Балтайский район, село Барнукова, улица Ленина, дом 82, ИНН 380470781658, СНИЛС 157-153-774 79 (далее - Гёзальян А.К.), о признании несостоятельным (банкротом), Заинтересованное лицо: Гёзальян С.Г., при участии в судебном заседании: от финансового управляющего: Мартин О.Д., доверенность от 05.09.2019,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 22.08.2019 (резолютивная часть от 15.08.2019) должник - Гёзальян А.К, признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина по 15.01.2020 года с последующим продлением. Финансовым управляющим должника утвержден Варбан Алиса Сергеевна (регистрационный номер: 417, ИНН 027721300158, адрес для направления корреспонденции: 119146, г. Москва, а/я 17, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Публикация сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина произведена в газете «Коммерсантъ» №152 от 24.08.2019.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица,

вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

От финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника, заключение о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 15.07.2020 по 22.07.2020 до 16 часов 40 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества, должником указано о наличии следующей задолженности: задолженности перед ООО «Феникс» в сумме 125303,00 руб.; задолженности перед ПАО КБ Восточный банк в сумме 229256,69 руб.; задолженности перед ПАО «МКБ» в сумме 3216652,00 руб., задолженности перед АО «Тинькофф Банк», которая должником предполагалась.

За время процедуры финансовым управляющим сформирован реестр требований с учетом определений суда.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05.02.2019 (резолютивная часть от 02.02.2019) признаны обоснованными и включены требования «Московский кредитный банк» (Публичное акционерное общество), в реестр требований кредиторов должника – Гёзаяна Арамаиса Кареновича, 19.02.1983 года рождения, адрес регистрации: Саратовская 5 А57-15967/2019 область, Балтайский район, село Барнукова, улица Ленина, дом 82, ИНН 380470781658, СНИЛС 157-153-774 79) по договору №95149/13 от 10.10.2013, в сумме 3552193 (Три миллиона пятьсот пятьдесят две тысячи сто девяносто три) рубля 20 копеек в том числе: основной долг - 2134458 рублей 11 копеек, проценты - 1082193 рубля 55 копеек, неустойка - 300000 рублей 00 копеек, госпошлина - 35541 рубль 54 копейки, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы не заявляли требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторам о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы.

Гёзаян А.К. не имеет недвижимое и движимое имущество. Должник состоит в браке с Гёзаян Сюзанной Грантовной, имеет несовершеннолетних детей: Гёзаян Карена Арамаисовича, 12.03.2013 года рождения, Гёзаян Марьяну Арамаисовну, 11.10.2011 года рождения. В настоящее время должник не трудоустроен.

Орган опеки и попечительства Администрации Балтайского муниципального района Саратовской области уведомлен о проведении банкротства в отношении Гёзаян А.К., не возражает провести разбирательство в отсутствие представителя.

На основе финансового анализа должника Гёзаяна А.К. финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.
- признаки фиктивного банкротства не выявлены.
- восстановление платежеспособности финансово-хозяйственной деятельности должника невозможно.

Согласно объяснениям должника тяжелое финансовое состояние возникло в связи следующим причинам: Гёзаян А.К. в 2010 году работал на фирме экспедитором, затем в связи с тем, что фирма обанкротилась, работал в парикмахерской. Кредиты брались для покрытия старых кредитов и открытия собственного бизнеса. Из-за изменений реформы в городе, где не разрешались точки, пришлось закрыться и весь товар (продукты питания со сроками использования) испортился. Должник вернулся в парикмахерскую. Впоследствии, Гёзаян А.К. сломал ключицу, и работать не мог, начались просрочки по кредитам. После выздоровления стабильной работы не было, начались просрочки. В момент отсутствия заработка помогали родители.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Учитывая, что все мероприятия в отношении должника – Гёзаян А.К., в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Варбан А.С., обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве

процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов. При выяснении обстоятельств проживания семьи, финансовым управляющим установлено, что у супруги имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, также не имеется, супруга не работает, получает социальную помощь на детей. Должнику также помогают материально его родители.

Заявление о признании банкротом Гёзалян А.К. направлял в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов. Согласно сведениям с сайта «Почты России», ходатайство кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Гёзалян А.К., правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Гёзалян А.К.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 22.08.2019 (резолютивная часть от 15.08.2019) по делу №А57-15967/2019, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 руб., что подтверждается платежным документом от 17.07.2019.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Варбан А.С. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 110, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника - Гёзаляна Арамаиса Кареновича (19.02.1983 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Балтайский район, село Барнукова, улица Ленина, дом 82, ИНН 380470781658, СНИЛС 157-153-774 79).

Освободить Гёзаляна Арамаиса Кареновича (19.02.1983 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Балтайский район, село Барнукова, улица Ленина, дом 82, ИНН 380470781658, СНИЛС 157-153-774 79), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Варбан Алисы Сергеевны денежные средства в общей сумме 25 000 руб. по реквизитам: получатель Варбан Алиса Сергеевна, Банк получателя: филиал 37701 Банка ВТБ (Публичное акционерное общество) в г.Москве, БИК 044525745, ИНН 7702070139, к/сч. 30101810345250000745.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Котова.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.09.2019 6:10:42
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна