



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
15 февраля 2021 года

Дело № А56-116492/2019

Резолютивная часть определения объявлена 09 февраля 2021 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Мазурик Е.Л.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Вагаповым Ш.М.,

рассмотрев в судебном заседании отчёт по делу о несостоятельности (банкротстве) Терзи Константина Ивановича (дата и место рождения: 04.09.1987 г. Чишмикиной Вулканештского р-на; СНИЛС 194-659-123 14, ИНН 780446772798),

при неявке лиц, участвующих в деле,

установил:

01.11.2019 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Терзи Константина Ивановича (далее – должник, Терзи К.И.) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 11.11.2019 заявление было принято к производству. Возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением суда от 26.12.2019 (резолютивная часть оглашена 17.12.2019) заявление должника о признании себя банкротом было признано обоснованным, в ее отношении введена процедура банкротства – реструктуризация долгов, финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» №8(6729) от 18.01.2020.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.06.2020 (резолютивная часть оглашена 18.06.2020) в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» №116(6837) от 04.07.2020

Определением от 13.10.2020 суд продлил процедуру реализации имущества в отношении должника сроком на 3 месяца.

Определением от 26.01.2021 суд отложил рассмотрение дела в связи с непредставлением финансовым управляющим отчёта по результатам проведения процедуры банкротства.

29.01.2021 в суд через электронную систему «Мой арбитр» поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры банкротства реализации имущества в отношении должника и об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов с отчётом о результатах проведения процедуры с приложениями.

Протокольным определением от 09.02.2021 суд приобщил к материалам дела поступившие от финансового управляющего документы.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в настоящее судебное заседание не явились, явку своих представителей

не обеспечили, в связи с чем отчёт финансового управляющего рассмотрен в их отсутствие (статьи 156 и 223 АПК РФ).

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив по правилам статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства, суд первой инстанции усматривает основания для завершения процедуры банкротства – реализация имущества с применением правил освобождения должника от обязательств.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленных финансовым управляющим сведений следует, что им предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Согласно информации, полученной от компетентных органов, за должником не зарегистрированы объекты движимого и недвижимого имущества, должник не владеет какой-либо собственностью, на которую могло бы быть обращено взыскание.

Как установлено финансовым управляющим, не имеется оснований для оспаривания сделок совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления на банкротство.

По результатам проведенного финансового анализа должника, управляющий признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не выявил.

Из представленного финансовым управляющим отчёта следует, что дата закрытия реестра кредиторов – 04.09.2020.

Количество кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату составления настоящего отчета – 4, тогда как всего были рассмотрены требования 5 кредиторов. Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 141 962,06 руб., погашений не производилось.

Ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества удовлетворить требования кредиторов невозможно.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества удовлетворить требования кредиторов невозможно.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Основания для неприменения правила об освобождении гражданина от долгов финансовым управляющим не выявлены.

Принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется.

Отчет финансового управляющего соответствует положениям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами в полном объеме не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества Терзи Константина Ивановича.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» от 13.10.2015 № 45 (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Вместе с тем, доказательства совершения должником подобных действий в материалах дела отсутствуют. Признаков неразумного и недобросовестного поведения на

стороне должника не установлено. Из материалов дела не усматривается непредставление каких-либо сведений должником (представление заведомо недостоверных сведений), или совершение им злостных, сопряженных с умыслом действий (бездействий) (в т.ч. по предоставлению кредиторам заведомо ложных сведений, умышленному сокрытию или уничтожению имущества) при исполнении обязательств перед кредиторами, которые по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве могли бы быть оценены судом как безусловное основание к неосвобождению должника от исполнения обязательств по итогам процедуры реализации имущества.

Поскольку злостное уклонение должником от исполнения обязательств материалами дела не подтверждено, суд не усматривает в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов, а напротив, считает необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

завершить в отношении Терзи Константина Ивановича (дата и место рождения: 04.09.1987 г. ЧИШМИКИЙ ВУЛКАНЭШТСКОГО Р-НА; СНИЛС 194-659-123 14, ИНН 780446772798) процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны.

Освободить Терзи Константина Ивановича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Мазурик Е.Л.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.12.2020 10:26:01
Кому выдана Мазурик Екатерина Леонидовна