



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Орел

Дело №А48–13820/2024

05 ноября 2025 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кирсанова О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Борисовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Казаковой Евгении Сергеевны (31.07.1985 г.р., место рождения: с. Ружное, Карачевского р-на. Брянской обл., адрес регистрации: 302010, Орловская обл., г. Орёл, пер. Бетонный, д. 11, кв. 33, ИНН: 321406158714, СНИЛС: 132-021-197 89) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего, рассмотрение ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры, при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом, установил:

Финансовый управляющий гражданина-должника представила суду отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела, извещены надлежащим образом, по правилам ст. 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие фактические обстоятельства дела.

Казакова Евгения Сергеевна (далее по тексту именуемый должник, заявитель) 29 ноября 2024 года посредством сервиса «Мой арбитр» (обработано судом 02.12.2024 г.) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать ее несостоятельной (банкротом), ввести в отношении должника процедуру

реализации имущества гражданина; утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации ПАУ ЦФО (ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, адрес: 115191, г. Москва, Гамсоновский пер., д. 2, стр. 1 подъезд 6, эт. 1, пом. 85-94).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 09.12.2024 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу №А48-13820/2024.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 24 февраля 2025 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утвержден Пуртов Никита Сергеевич.

Из отчета финансового управляющего следует, что должник состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных в процедуре реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим направлены запросы в государственные органы и органы местного самоуправления об имуществе/имущественных правах должника. В результате полученных ответов установлено, что у должника в собственности имеется жилое помещение: комната, расположенная по адресу: 302010, Орловская обл., г. Орёл, пер. Бетонный, д. 11, кв. 33, площадью 17,4 кв. м.

Решением финансового управляющего, вышеуказанное имущество исключено из конкурсной массы в соответствии со ст. 446 ГПК РФ.

Проведен анализ финансового состояния в отношении должника, по результатам сделаны выводы: у должника достаточно средств для погашения судебных расходов; признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено; восстановление платежеспособности должника невозможно.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и реестру требований кредиторов должника следует, что реестр сформирован в общей сумме 1 091 340,46 руб. – третья очередь, из них требования первой и второй очереди – отсутствуют.

Требования кредиторов третьей очереди удовлетворены в общем размере 28 061,17 руб., что составляет 2,57 % от суммы требований кредиторов включенных в третью очередь реестра требований кредиторов в составе основного долга.

В остальной части в результате проведения процедуры реализации имущества гражданина, требования кредиторов не погашались в связи с недостаточностью имущества должника.

Проанализировав отчет финансового управляющего, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина в отношении должника, сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Финансовый управляющий считает, что основания для не освобождения Казаковой Е.С. от долгов отсутствуют.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий несут лица, участвующие в деле.

Лицами, участвующими в деле, доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств в материалы настоящего дела не представлено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры, он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве). Кроме того, в течение трех лет с даты признания банкротом гражданин не вправе участвовать в управлении юридическим лицом. Например, он не может быть руководителем организации или входить в состав совета директоров, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 213.30 Закона о банкротстве). Как установлено судом, жалоб на неисполнение или ненадлежащее исполнение Н. С. Пуртовым обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества должника не подавалось. Доказательств ненадлежащего исполнения обязанностей финансового управляющего не представлено. Процедура банкротства финансовым управляющим проведена в полном объеме.

На основании изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина – должника Казаковой Евгении Сергеевны подлежит завершению, должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Казаковой Евгении Сергеевны.

Освободить Казакову Евгению Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение одного месяца с даты его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

Кирсанов О.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.12.2024 9:16:09

Кому выдана Кирсанов Олег Николаевич