



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело №А45-12611/2025

02 апреля 2026 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Локтионовым Я.М., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина – Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны (10.01.1989 года рождения, место рождения: гор. ДУШАНБЕ ТАДЖИКСКОЙ ССР, СНИЛС 136-153-174 38, ИНН 540863109880, адрес регистрации: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ильича, д 21, кв. 404),

без участия сторон,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.05.2025 должник признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Туголуков Рем Романович.

07.06.2025 в Газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина. 04.07.2025 аналогичные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ.

26.02.2026 (посредством электронной связи) в Арбитражный суд Новосибирской области направлено ходатайство финансового

управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены и полагая, что гражданин подлежит освобождению от имеющихся обязательств, в том числе от требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Судебное заседание по вопросу о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 02.04.2026.

Возражений от должника, кредиторов по заявленному ходатайству о завершении не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В реестр требований кредиторов должника включены требования четырех кредиторов в общем размере 2 691 277 руб. 63 коп. Требования кредиторов в ходе проведения процедуры не были погашены.

Реестр требований кредиторов закрыт 07.08.2025.

Должник имеет в собственности следующее имущество:

-квартира, доля владения 1/1, адрес: 630058, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д. 31, кв. 170, общей площадью 36,1 кв.м. (единственное жилье, не подлежит реализации).

Должник не имеет в собственности какого-либо иного движимого и недвижимого имущества.

Должник не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, не трудоустроен, не имеет источника дохода.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделаны вывод об отсутствии активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности. Согласно заключению

финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Как следует из материалов дела, между 18.06.2018 АО ЮниКредит Банк (далее – кредитор, Банк) и Бобоева Майя-Макбула Кодировна (далее – должник, заемщик) заключили кредитный договор (ипотечное кредитование) № 01631998RURRM12001 (далее – кредитный договор), в соответствии с которым, Банк предоставил должнику денежные средства в размере 1 822 000 руб. 00 коп. на приобретение квартиры по адресу: 630058, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д.31, кв. 170, кадастровый (или условный) номер 54:35:091650:2620 (далее – квартира) под его залог, на срок и под плавающую процентную ставку, установленные в кредитном договоре, а должник взял на себя обязательство исполнять содержащиеся в кредитном договоре требования.

В соответствии с условиями договора, должник принял на себя обязательство по погашению задолженности путем выплаты ежемесячных аннуитетных платежей в определённую дату и в установленном размере.

Кредитный договор является смешанным и по смыслу ст. 421 ГК РФ и включает в себя договор о предоставлении кредита, договор о залоге и элементы иных договоров/соглашений, указанных в кредитном договоре.

Обеспечением исполнения обязательств по кредитному договору является залог Объекта недвижимости, возникающий на основании ст. 77 Федерального закона РФ «Об ипотеке (залога недвижимости) с момента государственной регистрации права собственности заемщика на Объект недвижимости.

Залог Объекта недвижимости обеспечивает требования Банка по возврату суммы кредита, уплате процентов, начисленных за весь период фактического пользования кредитом суммы, предусмотренные действующим законодательством.

Права Банка, как залогодержателя Объекта недвижимости, а также права Банка по кредитному договору удостоверяются закладной, составляемой заемщиком на условиях, предусмотренных настоящим договором

Согласно условиям кредитного договора, п. 11, обеспечением исполнения обязательств является залог, Объекта недвижимости.

Банк надлежащим образом выполнил свои обязательства по предоставлению кредита, сумма кредита в размере 1 822 000 рублей предоставлена должнику путем единовременного перечисления суммы кредита на счет должника, открытый в банке.

Факт предоставления кредита подтверждается индивидуальными условиями договора потребительского кредита и выпиской по банковскому счету должника. Факт предоставления кредита подтверждается индивидуальными условиями договора потребительского кредита.

В рамках рассматриваемого дела, 05.08.2025 (посредством электронной связи) в Арбитражный суд Новосибирской области направлено заявление АО «ЮниКредит Банк» в лице ООО ПКО «М.Б.А. Финансы» о включении требования в размере 884 511,22 руб. в реестр требований кредиторов должника - Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны, как обеспеченное залогом жилого помещения, расположенного по адресу: 630058, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д.31, кв. 170, кадастровый (или условный) номер 54:35:091650:2620.

16.09.2025 определением суда (резолютивная часть) требование акционерного общества «ЮниКредит Банк» в размере 884 511 руб. 22

коп., в том числе: 882 787 руб. 93 коп. - основной долг, 1 723 руб. 29 коп. – проценты, включено в реестр требований кредиторов Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны с отнесением в третью очередь удовлетворения, как обеспеченное залогом имущества должника, квартира, расположенная по адресу: 630058, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д.31, кв. 170, кадастровый (или условный) номер 54:35:091650:2620.

Взыскано с Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны в пользу акционерного общества «ЮниКредит Банк» возмещение расходов по государственной пошлине в сумме 49 613 руб. 00 коп. Взысканная сумма государственной пошлины подлежит учету в соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

20.11.2025 (посредством электронной связи) в материалы дела от финансового управляющего направлено ходатайство об утверждении локального плана реструктуризации долгов между должником и АО «ЮниКредит Банк».

17.12.2025 и 14.01.2026 (посредством электронной связи) АО «ЮниКредит Банк» направил в материалы дела проект локального плана реструктуризации долгов, просит утвердить локальный план реструктуризации долгов гражданина, в редакции Банка.

28.01.2026 определением Арбитражного суда Новосибирской области утвержден локальный план реструктуризации долгов в редакции АО «ЮниКредит Банк».

Исключены из конкурсной массы должника Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны обеспеченное залогом имущества должника, а именно - квартира, расположенная по адресу: 630058, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д.31, кв. 170, кадастровый (или условный) номер 54:35:091650:2620.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим проведены в полном объеме.

Оснований для продления процедуры не имеется.

С учетом изложенного, а также учитывая отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным процедуру реализации имущества завершить.

Между тем, суд считает необходимым разъяснить кредиторам их право на взыскание с финансового управляющего убытков при наличии доказательств его неправомерных действий в деле о банкротстве.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от

погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Случаи, когда гражданин не может быть освобожден от исполнения обязательств перед кредиторами, предусмотрены статьей 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

По смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от

недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Из материалов дела следует, что указанная квартира является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для должника.

Согласно правовому подходу, изложенному в определении Верховного суда Российской Федерации от 27.04.2023 N 305-ЭС22-9597 при отсутствии просроченной задолженности по обеспеченному обязательству (когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом), учитывая конституционную значимость права на жилище, суд предлагает сторонам заключить мировое соглашение, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В случае необоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Действующее законодательство предусматривает возможность заключения мирового соглашения только со всеми кредиторами, включенными в реестр, однако в исключительных случаях заключение мирового соглашения с отдельным кредитором допускается (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации от 27.04.2023 N 305-ЭС22-9597 и

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.05.2023 N Ф04-1682/2023).

28.01.2026 определением Арбитражного суда Новосибирской области утвержден локальный план реструктуризации долгов в редакции АО «ЮниКредит Банк».

Исключены из конкурсной массы должника Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны обеспеченное залогом имущества должника, а именно - квартира, расположенная по адресу: 630058, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Балтийская, д.31, кв. 170, кадастровый (или условный) номер 54:35:091650:2620.

Заключение и утверждение судом настоящего плана не является основанием для прекращения залога (ипотеки). Договор сохраняет свою силу на прежних условиях.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Бобоевой Майи-Макбулы Кодировны (10.01.1989 года рождения, место рождения: гор. ДУШАНБЕ ТАДЖИКСКОЙ ССР, СНИЛС 136-153-174 38, ИНН 540863109880, адрес регистрации: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Ильича, д 21, кв. 404).

Прекратить полномочия финансового управляющего Туголукова Рема Романовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, кроме исполнения обязательств перед кредитором акционерным обществом «ЮниКредит Банк» по кредитному договору № 01631998RURRM12001 от 18.06.2018, в отношении которого определением суда от 28.01.2026 утвержден локальный план реструктуризации.

Перечислить Туголукову Рему Романовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Перечисление денежных средств, с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области, произвести после истечения срока на обжалование настоящего определения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение месяца с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Ю. Белкина

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 25.02.2025 9:02:26 Кому выдана Белкина Татьяна Юрьевна
