



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва

07 марта 2019 года

Дело №А41-48902/2018

Определение изготовлено в полном объеме в совещательной комнате 07 марта 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Абелян Д.А., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании Друниной Юлии Анатольевны несостоятельным (банкротом) отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества гражданина, при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело №А41-48902/2018 о несостоятельности (банкротстве) Друниной Юлии Анатольевны (далее – должник).

Решением Арбитражного суда Московской области от 31.08.2018 г. по делу №А41-48902/18 Друнина Юлия Анатольевна (14.01.1979 г.р., м.р.: пос. им. Воровского Ногинского р-на Московской обл., ИНН 503115732923, СНИЛС 072-254-266-46, адрес регистрации: Московская обл., г. Красногорск, б-р Павшинский, д. 1, кв. 123) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 28 февраля 2019 года.

Финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (адрес для направления корреспонденции: 109029, г. Москва, а/я 67; ИНН 027721300158, СНИЛС 128-560-372-65, рег. номер в Сводном гос. реестре арбитражных управляющих 14827, дата регистрации в реестре 18.03.2015 г.), член СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15; ИНН/ ОГРН 7709395841/ 1027709028160, рег. номер 0003).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №163(6401) от 08.09.2018, стр. 132.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего должника по результатам процедуры реализации имущества гражданина в отношении Друниной Юлии Анатольевны .

В материалы дела через канцелярию арбитражного суда поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Друниной Юлии Анатольевны с применением положений об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Судом дополнительные документы приобщены в материалы дела.

Арбитражный суд, изучив полно и всесторонне материалы дела, установил следующее.

Как следует из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, за период проведения процедуры реализации имущества должника-гражданина Друниной Юлии Анатольевны сформирован реестр требований кредиторов должника, куда включены требования Банка ВТБ (ПАО), ПАО «Сбербанк России», ИФНС России по городу Красногорску Московской области и КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), на общую сумму 905 868,88 руб..

Кредиторы первой и второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют.

Реестр требований кредиторов закрыт по истечении двух месяцев со дня публикации.

В силу пункта 1 статьи 131 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Согласно пункту 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Перечень такого имущества определен в абзацах 2-11 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) и пунктах 1-17 ч. 1 ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно абзацу 7 части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено, в том числе на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Как следует из материалов дела, в результате проведенной работы имущество должника-гражданина, на которое в соответствии с законодательством может быть обращено взыскание, финансовым управляющим не выявлено.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника-гражданина, финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, отсутствии сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства физического лица.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должников и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должников и увеличения конкурсной массы, не представлены.

В пункте 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве указано, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должники приняли на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставили банкам заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыли или умышленно уничтожили имущество, вывели активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

При таких условиях процедура банкротства в отношении Друниной Юлии Анатольевны подлежит завершению с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. ст. 147, 149 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина Друниной Юлии Анатольевны (14.01.1979 г.р., м.р.: пос. им. Воровского Ногинского р-на Московской обл., ИНН 503115732923, СНИЛС 072-254-266-46, адрес регистрации: Московская обл., г. Красногорск, б-р Павшинский, д. 1, кв. 123).

Освободить Друнину Юлию Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Прекратить полномочия финансового управляющего Варбан Алисы Сергеевны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в установленном законом порядке.

Судья

Н.А. Денисюк