



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Тел.600-99-26

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-167178/18-101-204Ф

06 ноября 2019г.

Резолютивная часть определения объявлена 31 октября 2019г.

Определение в полном объеме изготовлено 06 ноября 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Беловой И.А.,

При ведении протокола судебного заседания секретарем Вишняковым В.С.

рассмотрев в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Цыцына Вадима Станиславовича (01.06.1955г.р., место рождения: г. Нижний Новгород, ИНН 773503012026, СНИЛС 023-314-344-97, адрес: г.Зеленоград, корп.1457 кв.174), отчет финансового управляющего,

с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением суда от 24.08.2018г. Цыцын Вадим Станиславович (01.06.1955г.р., место рождения: г. Нижний Новгород, ИНН 773503012026, СНИЛС 023-314-344-97, адрес: г.Зеленоград, корп.1457 кв.174) признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна. Такие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 08.09.2018г.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего.

Должник в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ

Представитель финансового управляющего отчитался о проделанной работе, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества Цыцына Вадима Станиславовича по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Как следует из материалов дела в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 3 850 455,94 руб. Согласно отчету финансового управляющего требования кредиторов частично погашены в размере 184 165,95 руб., в результате реализации транспортного средства УАЗ ПАТРИОТ VIN: ХТТ316380Е0012947.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Цыцына Вадима Станиславовича, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Цыцына Вадима Станиславовича (01.06.1955г.р., место рождения: г. Нижний Новгород, ИНН 773503012026, СНИЛС 023-314-344-97, адрес: г.Зеленоград, корп.1457 кв.174).

Цыцын Вадим Станиславович (01.06.1955г.р., место рождения: г. Нижний Новгород, ИНН 773503012026, СНИЛС 023-314-344-97, адрес: г.Зеленоград, корп.1457 кв.174) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Варбан Алисе Сергеевне вознаграждение в сумме 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей согласно реквизитам, указанным в ходатайстве, перечисленное платежным поручением № 240947 от 21.06.2018г.

Определение подлежит немедленному исполнению может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2019 18:32:21  
Кому выдана Белова Ирина Анатольевна

И.А. Белова