

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва
26 июня 2019 года

Дело № А40-151662/18-185-204 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 20 июня 2019 года.
Полный текст определения изготовлен 26 июня 2019 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Джафарова Джавида Гариб оглы (СНИЛС 163-237-510 49, ИНН 772865184063; 07.03.1976 г.р., место рождения: с. Абдульян Сабирабадского района Республики Азербайджан; адрес места жительства: г.Москва, п.Сосенское, пос. Коммунарка, ул. Липовый парк, д.11, кв. 414),

в судебном заседании приняли участие:

кредиторы – не явились, извещены;

должник – не явился, извещен;

от финансового управляющего Варбан А.С. – Комаров Д.В. (доверенность от 12.12.2018, паспорт).

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.08.2018 Джафарова Д.Г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Варбан А.С.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 01.09.2018 №158.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего по итогам проведения процедуры реализации имущества должника.

Должник, кредиторы в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – АПК РФ) в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением отчета и документов, подтверждающих, указанные в нем сведения.

Представитель финансового управляющего ходатайство поддержал, ходатайствовал о выплате вознаграждения с депозитного счета суда, пояснил, что должник вел себя в процедуре добросовестно, считал возможным освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, представил в материалы дела отчет.

Изучив материалы дела, выслушав представителя финансового управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, должник предпринимательскую деятельность не ведет.

При этом определением суда от 12.02.2019 в порядке ст. 66 АПК РФ истребованы из Управления ГИБДД по городу Москве сведения о собственниках движимого имущества с 2015 года по настоящее время, а также карточки учета следующих транспортных средств:

– легковые автомобили комби (хэтчбек) ВАЗ 21083 ВАЗ 21083, г/н K199XK77, VIN ХТА210830K0435816, двигатель № 0444650, 1989 г.в.;

– легковые автомобили седан МЕРСЕДЕС-БЕНЦ Е200 МЕРСЕДЕС-БЕНЦ Е200, г/н P077UX77, VIN WDD2120481A763050, двигатель № 27186030641801, 2013 г.в.;

– грузовые автомобили фургоны ГАЗ 2752 ГАЗ 2752, г/н Н8ХЖА97, VIN ХТН27520030060135, двигатель № 33076448, 2003 г.в.;

– автобусы длиной более 5 м, но не более 8 м ГАЗ 2217 ГАЗ 2217, г/н K456KY777, VIN ХТН22170010035877, двигатель № 13053048, 2001 г.в.;

– автобусы прочие L4H2-M18|22 L4H2-M18|22, г/н B864AC777, VIN Z8PL4H218AA000460, двигатель № J20369688, 2010 г.в.;

– СЕДАН ВАЗ 21154 LADA SAMARA, цвет ЧЕРНЫЙ, г/н T600PB197, VIN ХТА21154074391851, двигатель № 4592545. код подр.: 1145000.

Во исполнение определения суда от 12.02.2019 из Мо ГИБДД ТНРЭР №5 ГУ МВД России по г.Москве представлены истребуемые сведения и документы.

Согласно поступившим в материалы дела документам, в собственности должника имеется только одно транспортное средство по состоянию на 02.03.2019 – ВАЗ 21083 ВАЗ 21083, г/н K199XK77, VIN ХТА210830K0435816, двигатель № 0444650, 1989 г.в. Вместе с тем, согласно справке от 14.06.2019 указанное транспортное средство снято с учета 14.06.2019 в связи с утратой.

Иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, финансовым управляющим не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства у должника не выявлено.

В реестр требований кредиторов должника второй очереди включены требования кредиторов в размере 34.317 рублей 70 копеек, третьей очереди – 2.499.279 рублей 18 копеек, а также штрафные санкции в размере 1.077.640 рублей 78 копеек. Требования кредиторов первой очереди отсутствуют.

В связи с тем, что конкурсная масса не была сформирована, требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, не погашались.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела, со стороны должника фактов непредставления и/или сокрытия информации не выявлено.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являющимся основанием для неосвобождения гражданина от обязательств.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве, исходя из изложенных обстоятельств, суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения судебных расходов, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Согласно заявлению финансового управляющего, размер его вознаграждения составил 25.000 рублей.

Произведенный арбитражным управляющим расчет суммы вознаграждения судом проверен и признан правомерным, обоснованным и соответствующим установленным законом требованиям, в связи с чем, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

В материалах дела имеется чек-ордер от 20.08.2018 (при зачислении – платежное поручение от 21.08.2018 №87581), подтверждающий перечисление должником на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 25.000 рублей для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу.

Таким образом, перечисленные должником при подаче заявления на депозитный счет суда денежные средства в общем размере 25.000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 20.6, 20.7, 32, 59, 129, 213.9, 213.17 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 49, 107, 109, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Джафарова Джавида Гариб оглы (СНИЛС 163-237-510 49, ИНН 772865184063; 07.03.1976 г.р., место рождения: с. Абдульян Сабирабадского района Республики Азербайджан; адрес места жительства: г.Москва, п.Сосенское, пос. Коммунарка, ул. Липовый парк, д.11, кв. 414).

Джафаров Джавид Гариб оглы освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Варбан Алисе Сергеевне вознаграждение в сумме 25.000 (двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, перечисленных на основании платежного поручения от 21.08.2018 №87581, по реквизитам, представленным в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 18:38:46
Кому выдана Васильева Анна Николаевна

А.Н. Васильева