



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Магадан

Дело № А37-263/2023

25 июля 2023 г.

Резолютивная часть определения объявлена 24 июля 2023 г.

Определение в полном объеме изготовлено 25 июля 2023 г.

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи Е.А. Астаховой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.А. Кузнецовой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению должника, Лобанова Тимофея Валерьевича (ИНН 490800139289, СНИЛС 066-030-581-36, адрес: 686230, Магаданская область, Ягоднинский район, пгт. Ягодное, ул. Металлистов, д. 8, кв. 6), о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии представителей до и после перерыва:

от лиц, участвующих в деле: не явились

В судебном заседании 17.07.2023 объявлялся перерыв до 12 час. 00 мин. 24.07.2023.

### УСТАНОВИЛ:

Лобанов Тимофей Валерьевич (далее – должник, Лобанов Т.В.) обратился в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Решением Арбитражного суда Магаданской области от 24.03.2023 Лобанов Т.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утвержден Туголуков Рем Романович (далее – Туголуков Р.Р.); судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 17.07.2023.

Финансовым управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) опубликованы сообщения о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ» 25.03.2023 № 51 (7496), стр. 233, № 77234554425 и в ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru/>) 21.03.2023, сообщение № 11050009.

Информация о времени и месте судебного заседания по настоящему делу в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) размещена на официальном сайте суда в сети «Интернет».

К судебному заседанию от финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчеты финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 13.07.2023, от 21.07.2023, финансовый анализ должника от 13.07.2023, заключение о наличии признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства должника, реестры требований кредиторов по состоянию на 13.07.2023, на 21.07.2023, а также другие документы, связанные с проведением процедуры реализации имущества гражданина.

В обоснование ходатайства финансовый управляющий сослался на статью 213.28 Закона о банкротстве, а также указал, что им завершены все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства; просит освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества; а также перечислить ему с депозитного счета вознаграждение в размере 25 000 рублей, а также денежные средства в размере 15 000 рублей на погашение текущих расходов.

Должник и иные лица, участвующие в деле о банкротстве гражданина, не обеспечили явку своих представителей в судебное заседание, о времени и месте рассмотрения отчета финансового управляющего извещены надлежащим образом в соответствии с требованиями статьи 123 АПК РФ, заявления об отложении рассмотрения дела или о рассмотрении дела в свое отсутствие не представили.

Дело рассмотрено в соответствии с требованиями статей 123, 156 АПК РФ в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле о банкротстве, по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Установив фактические обстоятельства дела, исследовав и оценив представленные в дело письменные доказательства, с учетом норм материального и процессуального права суд пришел к выводу, что ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве,

регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Лобанов Тимофей Валерьевич, 24.12.1974 года рождения, место рождения – п. Ягодное Ягоднинского района Магаданской области, зарегистрирован по адресу: 686230, Магаданская область, Ягоднинский район, пгт. Ягодное, ул. Металлистов, д. 8, кв. 6; ИНН 490800139289, СНИЛС 066-030-581-36 (л.д. 18-24 т. 1).

Должник в разводе, имеет несовершеннолетнего сына Лобанова А.Т., 23.07.2006 года рождения (л.д. 28-29 т. 1).

Согласно решению Ягоднинского районного суда Магаданской области от 21.02.2014, ребенок проживет совместно с Лобановым Т.В., так как его мать Лобанова Л.Н. лишена родительских прав, с нее взысканы алименты в пользу Лобанова Т.В. на содержание сына в размере 1/4 всех видов заработка и иного дохода, начиная с 23.12.2013 и до совершеннолетия ребенка (л.д. 30-32 т. 1).

В трудовой книжке Лобанова Т.В. последняя запись об увольнении датирована 20.09.2018 (л.д. 33-39 т. 1).

Между тем из сведений о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица, сведений о трудовой деятельности, предоставленных из информационных ресурсов Пенсионного фонда Российской Федерации (л.д. 46-52, т. 1), следует, что Лобанов Т.В. в 2021 г. работал в ООО «Аметист», в 2022 г. – в филиале ООО «Теплоэнергия» «Ягоднинский» и его доход за 2022 г. составил 331 844,54 рублей.

Также в дело представлены договоры возмездного оказания услуг, заключенные с филиалом ООО «Теплоэнергия» «Ягоднинский» от 01.11.2022, от 01.12.2022, от 01.01.2023 с актами выполненных работ, а также справки о доходах и суммах налога физического лица за 2019-2021 г., из которых следует, что с января по декабрь 2021 г. должник получил доход в филиале ООО «Теплоэнергия» «Ягоднинский» на сумму 408 156,67 рублей, в ООО «Аметист» доход за период с июля по октябрь 2021 г. составил 123 708,65 рублей (л.д. 44-45 т. 1, 129-131 т. 2).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим не обнаружено имущество, подлежащее включение в конкурсную массу должника, что подтверждается ответами регистрирующих органов на запросы финансового управляющего.

По результатам финансового анализа должника финансовый управляющий сделал вывод, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у него отсутствует имущество и доход, необходимые для соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим проанализирована сделка должника по отчуждению движимого имущества: договор от 14.05.2022 (л.д. 60 т. 1) купли-продажи транспортного средства – NISSAN PATROL GR 4.8, 2003 г.в.

По результатам анализа сделки финансовый управляющий пришел к выводу, что покупателем является Демидова Марина Радиовна, в отношении которой отсутствует информация о ее заинтересованности по отношению к должнику. Цена проданного имущества составила 700 000 рублей, на момент продажи цена являлась рыночной.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Лобанова Т.В. финансовым управляющим в заключении сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 25.05.2023. В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования в размере 1 637 180,14 рублей. Требования кредиторов погашены частично на сумму 3 775,76 рублей (0,23%).

Расходы на проведение реализации имущества должника составили 11 223,87 рублей. Задолженность по текущим платежам отсутствует.

Таким образом, все необходимые мероприятия, связанные с процедурой банкротства должника, выполнены.

С учетом изложенного, финансовый управляющий считает, что возможность формирования конкурсной массы им исчерпана, имущества для пополнения конкурсной массы должника не имеется.

В соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное. Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для не освобождения должника-гражданина от обязательств.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Доказательства наличия оснований, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в том числе вступившие в законную силу приговоры суда или иные доказательства заведомо противоправных умышленных действий должника, направленных на уклонение от исполнения обязательств, суду не представлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Таким образом, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также

иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина, оснований для неосвобождения гражданина от обязательств в ходе процедуры банкротства не выявлено.

Перечисленные должником на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере 40 000,00 рублей, составляющие 25 000 рублей - вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина, 15 000 рублей 00 копеек – расходы финансового управляющего подлежат перечислению Туголукову Р.Р. в связи с завершением дела о несостоятельности (банкротства) должника.

На основании статей 176, 184 АПК РФ датой вынесения настоящего определения является дата его изготовления в полном объеме.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника - Лобанова Тимофея Валерьевича, 24.12.1974 года рождения, место рождения: п. Ягодное Ягоднинского района Магаданской области, зарегистрированного по адресу: 686230,

Магаданская область, Ягоднинский район, пгт. Ягодное, ул. Металлистов, д. 8, кв. 6,  
ИНН 490800139289, СНИЛС 066-030-581-36.

2. Освободить должника Лобанова Тимофея Валерьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества, и считать данные требования погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.
3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Магаданской области на счет Туголукова Рема Романовича 25 000 рублей 00 копеек в качестве вознаграждения финансового управляющего, 15 000 рублей 00 копеек на погашение расходов по следующим реквизитам:  
Получатель Туголуков Рем Романович  
Номер счета 40817810806030077142  
Банк получателя АО «Альфа-Банк», г. Москва  
БИК 044525593  
ИНН 7728168971  
КПП 770801001  
Кор. счет 30101810200000000593.
4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья

Е.А. Астахова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 16.02.2023 0:27:00  
Кому выдана Астахова Елена Александровна