



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк

Дело № А36-3014/2020

30 марта 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 18.03.2021.

Определение изготовлено в полном объеме 30.03.2021.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Крылова А.Г.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дулиным А.А.  
рассмотрев в судебном заседании материалы дела,  
возбужденного по заявлению гражданина Российской Федерации Феклиной  
Анастасии Сергеевны (Липецкая область, г.Елец, ул.Юбилейная, д.9а, кв.88, ИНН  
4813824298, СНИЛС 166-443-824 86, г.р. 03.06.1993)  
о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился,

от финансового управляющего: не явился,

от иных лиц: не явились,

### УСТАНОВИЛ:

Феклина Анастасия Сергеевна (далее – заявитель, должник, Феклина А.С.) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Также заявитель указал Саморегулируемую организацию «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (СРО «СМиАУ»), из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

Определением от 15.05.2020 года заявление принято к производству.

Определением суда от 17.06.2020, резолютивная часть которого оглашена 10.06.2020, заявление Юниковой И. С. признано судом обоснованным, в отношении нее введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Чепурнов Александр Александрович, являющийся членом Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

16.06.2020 - на сайте ЕФРСБ (сообщение № 5105814); 20.06.2020 - в газете «Коммерсантъ» №108 в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

23.10.2020 от финансового управляющего в арбитражный суд поступили отчет, ходатайства о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника, о рассмотрении дела в отсутствие финансового управляющего.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 29.01.2021 (резолютивная часть оглашена 28.10.2020) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Холостова Маргарита Владимировна, являющаяся членом Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

12.03.2021 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства и освобождении должника от исполнения обязательств.

В судебное заседание должник, кредиторы, финансовый управляющий не явились.

Суд, на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства - реализация имущества гражданина в отношении Феклиной А.С. финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету финансового управляющего от 11.03.2021 финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» опубликовано информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина, на сайте ЕФРСБ размещено сообщение о введении процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В результате проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Феклиной А.С. у должника движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не выявлено; оснований для оспаривания сделок должника не установлено.

Из материалов дела следует, что размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, составляет 0 руб. 00 коп. Требования кредиторов первой, второй и третьей очереди отсутствуют. Согласно отчету финансового управляющего конкурсная масса сформирована в сумме 3850 руб.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства - реализация имущества гражданина составили 36401 руб. 90 коп., должнику выдано в качестве прожиточного минимума 3850 руб.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры банкротства - реализация имущества гражданина в отношении Феклиной А.С. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

Как установлено финансовым управляющим, должник прекратил исполнение обязательств в связи со снижением размера дохода.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Феклиной А.С. правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Феклиной Анастасии Сергеевны (Липецкая область, г.Елец, ул.Юбилейная, д.9а, кв.88, ИНН 4813824298, СНИЛС 166-443-824 86, г.р. 03.06.1993).

Применить в отношении гражданина Феклиной Анастасии Сергеевны (Липецкая область, г.Елец, ул.Юбилейная, д.9а, кв.88, ИНН 4813824298, СНИЛС 166-443-824 86, г.р. 03.06.1993) положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Обязать финансового управляющего Холостову М.В. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

А.Г. Крылов