АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Седова, д. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
http://www.irkutsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Иркутск

«10» июня 2026 года Дело № А19-11435/2025

Резолютивная часть определения вынесена «28» мая 2026 года.

Определение в полном объеме изготовлено «10» июня 2026 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Толокольниковой Е.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Попковой Д.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Ярошевича Виктора Юрьевича о завершении процедуры реализации имущества Самодинского Александра Александровича,

по делу по заявлению Самодинского Александра Александровича о признании банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

установил:

Самодинский Александр Александрович (дата рождения: 26.11.1980; место рождения: д. Красный Яр, Куйтунского р-на, Иркутской обл.; адрес: г. Иркутск, ул. Пляжная, д. 10; СНИЛС: 148-089-834 05; ИНН: 381017622498) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 19.08.2025 должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждён арбитражный управляющий Ярошевич Виктор Юрьевич.

Финансовый управляющий Ярошевич Виктор Юрьевич обратилась с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества Самодинского Александра Александровича.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 05.04.2026 заявления финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Самодинского Александра Александровича назначено в судебное заседание.

Финансовый управляющий должника, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил дополнительные документы. Также просил перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, возражений не заявил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Отчет о результатах реализации имущества гражданина рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании Самодинского А.А. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №153 (8085) от 23.08.205, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 19.08.2025.

За период проведения процедуры реализации имущества сформирован реестр требований кредиторов Самодинского А.А. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в общей сумме 2 343 687 руб. 33 коп. Требования кредиторов первой, второй очередей не установлены.

Абзацем 3 пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на финансового управляющего возложена обязанность по проведению анализа финансового состояния гражданина.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены указанным Федеральным законом.

По результатам проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния Самодинского А.А. сделаны выводы о неплатежеспособности должника, о невозможности восстановления платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства должника отсутствуют. Основания для оспаривания сделок отсутствуют.

В ходе реализации имущества должника финансовым управляющим предприняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы. С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

По данным РЭО ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» за Самодинским А.А. зарегистрированы транспортные средства Камаз г/н М047РС38, автоприцеп ГКБ8350 г/н АМ055738.

Согласно отчету финансового управляющего указанные транспортные средства проданы в связи с тяжелым материальным положением. Между тем, снять с регистрационного учета должник не смог, в связи с наложенными ограничениями судебных приставов. Должник также самостоятельно обращался в ГИБДД, для снятия автомобиля и прицепа с регистрационного учета. Однако, в связи с отсутствием подтверждающих документов-оснований (в частности, договора купли-продажи; акта об утилизации) снять транспортные средства с регистрационного учета должника не удалось.

В связи с чем, финансовым управляющим указанные средства не включены в конкурную массу должника.

При этом суд считает возможным разъяснить кредиторам, что ненадлежащее исполнение финансовым управляющим возложенных на него обязанностей, повлекшее возникновение у кредиторов убытков, может служить основанием для предъявления к арбитражному управляющему требования о возмещении соответствующих убытков, в том числе и после завершения производства по делу о банкротстве, а именно в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Иного имущества, зарегистрированного за должником, не установлено, что подтверждается имеющимися в материалах дела справками регистрирующих органов (Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области», Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Иркутской области, Служба по Интеллектуальной собственности (Роспатент), Областного

государственного бюджетного учреждения «Центр государственной кадастровой оценки объектов недвижимости»).

Самодинский А.А. с 15.09.2001 состоит в зарегистрированном браке с Самодинской Н.Л. (свидетельство о заключении брака I-СТ №548625). На иждивении у Самодинского А.А. находится несовершеннолетний ребенок 2009 г.р. (свидетельство о рождении II-СТ №626704).

Указанные сведения подтверждаются сведениями Службы записи актов гражданского состояния Иркутской области.

Согласно пункту 7 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 СК РФ).

С целью выявления имущества супруги должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Иркутской области от 27.08.2025№КУВИ-001/2025-163601152 Самодинской Н.Л. принадлежали жилые помещения, сделки по отчуждению данного имущества осуществлены 30.08.2010, 20.12.2012.

По данным РЭО ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» за Самодинской Н.Л. зарегистрировано транспортное средство ТОЙОТА CORONA PREMIO г/н Е310ОУ38.

Согласно отчету финансового управляющего указанное транспортное средство в действительности отсутствует. Согласно пояснениям супруги должника, данный автомобиль попал в серьезную аварию и был существенно поврежден без возможности восстановления. В связи с этим супруга должника была вынуждена сдать автомобиль на металлолом. Снять с регистрационного учета транспортное средство супруга должника не смогла из-за наложенных судебным приставом ограничений по исполнительным производствам.

В связи с чем, финансовым управляющим указанные средства не включены в конкурную массу должника.

При этом суд считает возможным разъяснить кредиторам, что ненадлежащее исполнение финансовым управляющим возложенных на него обязанностей, повлекшее возникновение у кредиторов убытков, может служить основанием для предъявления к

арбитражному управляющему требования о возмещении соответствующих убытков, в том числе и после завершения производства по делу о банкротстве, а именно в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Иного имущества, являющегося совместно нажитым и зарегистрированного за супругой должника, не установлено, что подтверждается имеющимися в материалах дела справками регистрирующих органов (Службы государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области», Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Иркутской области).

Опись имущества должника по месту его жительства проведена финансовым управляющим 30.10.2025, имущества должника не выявлено.

Согласно данным ОСФР по Иркутской области от 29.08.2025 №27589(Э) должник не значится получателем пенсий и иных социальных выплат по линии органов ПФР по Иркутской области.

По данным отчета финансового управляющего должник период процедуры реализации имущества получал доход в виде заработной платы. Должник получал зарплату в кассе предприятия, в качестве подтверждения направлял в адрес финансового управляющего расчетные листы. В связи с тем, что заработная плата не превышала величину прожиточного минимума на него и несовершеннолетнего ребенка, конкурсная масса не была сформирована.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества, и на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат. Документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено.

Кредиторы Самодинского А.А. о результатах процедуры реализации имущества должника уведомлены финансовым управляющим надлежащим образом.

Возражения по отчету финансового управляющего, ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Нерассмотренные заявления, жалобы и ходатайства на дату рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

Финансовым управляющим представлены документы, подтверждающие расходы на проведение процедуры реализации имущества должника. Возражения в части понесенных финансовым управляющим расходов лицами, участвующими в деле, не заявлены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения отчета и завершения реализации имущества должника в отношении Самодинского А.А.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как

контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества Самодинского А.А. с применением правил об освобождении гражданина от обязательств.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Иркутской области внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего (платежное поручение № 683251 от 17.04.2025).

Указанные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Ярошевичу Виктору Юрьевичу.

Настоящее определение изготовлено в форме электронного документа и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества Самодинского Александра Александровича.

Освободить Самодинского Александра Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Ярошевичу Виктору Юрьевичу денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные должником на оплату вознаграждения финансового управляющего, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья Е.С. Толокольникова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.01.2026 6:13:15
Кому выдана Толокольникова Екатерина Сергеевна