



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б  
<http://ivanovo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о завершении процедуры реализации имущества должника

Дело № А17-6909/2022

г. Иваново

25 марта 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 марта 2024 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Толстого Р.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кротовой Я.В., без участия сторон,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гр. Тальянова Михаила Михайловича (далее – должник; 20.04.1983 года рождения; место рождения: г. Приволжск, Ивановской области, адрес: 155550, Ивановская обл., г. Приволжск, ул. Фурманова, д. 16, кв. 64; ИНН 371901177110, СНИЛС 046-965-459-07)

отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества,

У С Т А Н О В И Л :

в Арбитражный суд Ивановской области 25.07.2022 с заявлением о признании гр. Тальянова М.М. несостоятельной (банкротом) обратился должник.

Определением суда от 28.07.2022 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А17-6909/2022 о несостоятельности (банкротстве) гр. Тальянова М.М.

Решением суда от 15.09.2022 (резолютивная часть решения объявлена 15.09.2022) должник признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Салова К.Г. Определением суда от 26.01.2023 Салова К.Г. освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Тальянова М.М. и новым финансовым управляющим должника утвержден Сапегин Антон Евгеньевич. Определением Арбитражного суда Ивановской области от 14.12.2023 (резолютивная часть определения оглашена 12.12.2023) заявление финансового управляющего Сапегина А.Е. об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве удовлетворено, новым финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 13.11.2023. Рассмотрение отчета откладывалось судом до 25.03.2024.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о проделанной им работе, представил в материалы дела ответы на запросы в регистрирующие ор-

код для идентификации:

ганы, согласно которым имущество у должника, подлежащее включению в конкурсную массу отсутствует.

Информация о времени и месте рассмотрения дела размещена на сайте Арбитражного суда Ивановской области в сети Интернет по веб-адресу <http://ivanovo.arbitr.ru>.

В порядке статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия неявившихся сторон.

Исследовав обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Как установлено судом, сообщение о признании гр. Тальянова М.М. банкротом, введении процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, согласно требованиям статей 28, 213.7 Закона о банкротстве, опубликовано конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» от 24.09.2022.

Должник при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) к заявлению приложил почтовые квитанции, подтверждающие направление кредиторам заявления о признании должника банкротом.

Согласно отчету финансового управляющего и приложенным к нему документам кредиторы и государственные органы уведомлены о признании должника банкротом, введении процедуры реализации имущества в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

В реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 726 113,84 руб. Дата закрытия реестра требований кредиторов 24.11.2022. Финансовым управляющим были направлены запросы в компетентные органы с целью получения информации о правах и обязательствах должника. По результатам проведения мероприятий по поиску имущества должника финансовым управляющим выявлено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу: автомобиль марки РЕНО СКЕНИК 1.6 16V Тип: легковой Идентификационный номер: VF1JA0B0526048955 Год выпуска: 2002 Цвет кузова: серый Мощность двигателя л.с. (кВт): 107 л.с. Указанное имущество было реализовано с торгов финансовым управляющим по цене 37 300,00 руб.

Поступившие в конкурсную массу денежные средства от реализации имущества должника направлены на погашение текущих расходов по делу, частичное удовлетворение требований кредиторов.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен финансовый анализ, по результатам которого следует, что признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства не выявлено.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина: у должника отсутствует и в течение трех лет, предшествующих возбуждению дела о банкротстве отсутствовало имущество и доходы в объеме, достаточном для расчетов с кредиторами.

По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Тальянов М.М. освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Из отчета финансового управляющего следует, что у должника отсутствуют требования, на которые не распространяется правило об освобождении от обязательств. Доказательств иного не представлено.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что имеющихся в материалах дела документов достаточно для завершения реализации имущества гр. Тальянова М.М.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, установлен абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве и составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно имеющимся материалам дела, денежные средства в сумме 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счет суда Гальяновым М.М. по чек-ордеру № 28 от 10.09.2022.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве - с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве), а также в случаях, перечисленных в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" (далее - постановление Пленума N 97).

Согласно разъяснениям, изложенные в пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. В связи с этим, а также с учетом того, что правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частноправовой встречный характер (пункт 1 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее - ГК РФ), применительно к абзацу третьему пункта 1 статьи 723 и статье 783 ГК РФ, если арбитражный управляющий ненадлежащим образом исполнял свои обязанности, размер причитающихся ему фиксированной суммы вознаграждения и процентов по вознаграждению может быть соразмерно уменьшен. Бремя доказывания ненадлежащего исполнения управляющим своих обязанностей лежит на лице, ссылающемся на такое исполнение.

При рассмотрении вопроса о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего суду следует учитывать, в частности, имелись ли случаи признания судом незаконными действий этого управляющего, или необоснованными понесенных им за счет должника расходов, или недействительными совершенных им сделок, причинил ли он убытки должнику, а также имелись ли периоды, когда управляющий фактически уклонялся от осуществления своих полномочий.

Вопрос о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего рассматривается судом при наличии возражений лица, участвующего в деле о банкротстве или арбитражном процессе по делу о банкротстве, при рассмотрении заявления арбитражного управляющего о взыскании такого вознаграждения.

Доводов о ненадлежащем исполнении обязанностей финансового управляющего в рассматриваемом деле лицами, участвующими в деле, не приведено.

Холостова М.В. просит перечислить ей в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации 25 000,00 руб., указанная сумма и подлежит перечислению с депозита суда.

От арбитражного управляющего Саловой К.Г. в материалы дела поступил отзыв на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и порядок выплаты вознаграждения. Салова К.Г. согласилась с порядком распреде-

ления вознаграждения, предложенным Холостовой М.В. и просит суд выплатить Холостовой М.В. вознаграждение в сумме 25 000,00 руб.

От арбитражного управляющего Сапегина А.Е. в материалы дела поступил отзыв на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и порядок выплаты вознаграждения. Сапегин А.Е. согласился с порядком распределения вознаграждения, предложенным Холостовой М.В. и просит суд выплатить Холостовой М.В. вознаграждение в сумме 25 000,00 руб.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гр. Тальянова Михаила Михайловича.
2. Прекратить полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны.
3. Перечислить Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счёта Арбитражного суда Ивановской области вознаграждение в размере 25 000,00 рублей (перечисленных Тальяновым М.М. по чек-ордеру № 28 от 10.09.2022) по реквизитам, указанным в ходатайстве, поступившем в суд через систему «Мой арбитр» 15.02.2024.

Настоящее определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение десяти дней со дня вынесения определения.

На вступившее в законную силу определение суда, если такое определение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, может быть подана кассационная жалоба в суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу судебного акта (ч. 1 статьи 276 АПК РФ).

Жалобы (в том числе в электронном виде) подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

**Судья**

**Р.В. Толстой**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 27.02.2023 10:47:00  
Кому выдана Толстой Роман Валентинович