



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-3508/2025

08 декабря 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 01.12.2025.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Фроловой М.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Матвеевой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Липатова Дениса Вадимовича, д. Добрунь, Брянский район, Брянская область, о признании его несостоятельным должником (банкротом), при участии в заседании:

от лиц, участвующих в деле: не явились, извещены;

УСТАНОВИЛ:

Липатов Денис Вадимович (17.11.1986 года рождения, место рождения: гор. Жданов Донецкой обл. Украина, зарегистрирован по адресу: Брянская область, Брянский район, д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 16, кв. 6; ИНН 324501404980, СНИЛС 125-750-170 43) (далее – Липатов Д.В., должник) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением Арбитражного суда Брянской области от 16.04.2025 указанное заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 27.05.2025 Липатов Д.В. признан банкротом, введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим суд утвердил Туголукова Рема Романовича.

От финансового управляющего поступили ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и выплате суммы фиксированного вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета арбитражного суда.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 24.10.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайств финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В адрес суда поступил отчет финансового управляющего о своей деятельности.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов на общую сумму 2 778 892,29 руб. (в составе третьей очереди).

Текущие расходы (расходы финансового управляющего) составили 14 000,79 руб.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчёту финансового управляющего, имущество, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Из отчета финансового управляющего должника следует, что конкурсная масса не сформирована, погашение требований кредиторов не производилось.

В связи с недостаточностью средств в конкурсной массе погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника удовлетворить, процедуру реализации имущества должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Право на вознаграждение в деле о банкротстве в связи с надлежащим исполнением арбитражным управляющим своих обязанностей, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных при исполнении им своих обязанностей, гарантировано арбитражному управляющему пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

По правилам статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 данного закона, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, должник внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения

финансовому управляющему в размере 25 000 руб. (платежное поручение № 1506 от 10.04.2025).).

Из отчета финансового управляющего следует, что вероятность обнаружения другого имущества отсутствует.

В связи с чем требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за исполнение обязанностей финансового управляющего должника в размере 25 000 руб. подлежит удовлетворению за счет средств, находящихся на депозите арбитражного суда.

С учётом изложенного, статьями 60, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайства финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Липатова Дениса Вадимовича (17.11.1986 года рождения, место рождения: гор. Жданов Донецкой обл. Украина, зарегистрирован по адресу: Брянская область, Брянский район, д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 16, кв. 6; ИНН 324501404980, СНИЛС 125-750-170 43).

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника – Туголукова Рема Романовича.

Выплатить арбитражному управляющему 25 000 руб. единовременного вознаграждения финансового управляющего должника посредством перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам:

«Получатель: Туголуков Рем Романович,
р/счет 4081 7810 8060 3007 7142,
Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва,
БИК: 044525593
ИНН: 7728168971
КПП: 770801001
к/счет 30101810200000000593»

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

В соответствии с частью 1 статьи 186 АПК РФ определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

М.Н. Фролова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.07.2025 6:18:40
Кому выдана Фролова Марина Николаевна