



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-3498/2025

05 декабря 2025 года

Резолютивная часть определения оглашена 03.12.2025

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Черняков А.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Волвенковой Е.М.,  
рассмотрев в судебном заседании ходатайства финансового управляющего должника о  
завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате фиксированного  
единовременного вознаграждения,  
по делу о признании Толкачевой Ольги Сергеевны несостоятельным должником  
(банкротом),  
при участии:

от участвующих в деле лиц: не явились;

установил:

14.04.2025 должник – Толкачева Ольга Сергеевна (ИНН 325508252488) обратился в  
арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным  
должником (банкротом), утверждении финансового управляющего из числа членов  
саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Должником заявлено ходатайство о признании его несостоятельным должником  
(банкротом) и введении процедуры реализации имущества в соответствии с п. 8. 213.6  
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением суда от 14.04.2025 заявление принято к производству, назначено  
судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 27.05.2025 Толкачева Ольга  
Сергеевна признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника  
введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника  
утверждён Туголуков Рем Романович, являющийся членом саморегулируемой  
организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, возражений не заявили,  
о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том  
числе публично путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на  
интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Судом проведено судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в  
порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее –  
АПК РФ).

В арбитражный суд по электронной системе «Мой Арбитр» 01.11.2025 поступили:  
отчет финансового управляющего должника, о своей деятельности и о результатах  
проведения процедуры реализации имущества должника от 31.10.2025, отчет финансового  
управляющего об использовании денежных средств должника, заключение о наличии  
(отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, ходатайство о  
завершении процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство  
финансового управляющего о перечислении денежных средств на выплату  
вознаграждения в размере 25000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Брянской  
области.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленных ходатайств, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Толкачевой Ольги Сергеевны и ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области денежных средств на выплату вознаграждения в размере 25000 руб., подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сообщение о введении в отношении Толкачевой Ольги Сергеевны процедуры реализации имущества было опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 07.06.2025, в ЕФРСБ 30.05.2025.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включались требования кредиторов в размере 105000 руб. 00 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно информации, предоставленной регистрирующими органами, а также сведений, представленных в отчете финансового управляющего, у должника в собственности не имеется движимого и недвижимого имущества, за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило кредиторам реальный ущерб в денежной форме. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника.

Счета, имеющиеся у Толкачевой Ольги Сергеевны в настоящий момент заблокированы.

Из отчета финансового управляющего, следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника не поступали денежные средства.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника не производилось.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения

расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего Туголукова Р.Р. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Толкачевой Ольги Сергеевны, завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьёй 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В пункте 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными данным законом.

Законодательство о банкротстве устанавливает для дел о несостоятельности должников специальный порядок распределения как судебных расходов, так и не отнесенных к этой категории расходов по выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Как указано выше, финансовым управляющим Туголуковым Р.Р. заявлено требование о выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника путем перечисления денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области размере 25 000 руб.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 №154-ФЗ).

Документы, свидетельствующие о выплате арбитражному управляющему Туголукову Р.Р., вознаграждения финансового управляющего, в материалах дела отсутствуют, иными лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлены.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения ходатайства арбитражного управляющего в адрес суда не поступило.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

В целях финансирования процедуры банкротства Толкачевой Ольги Сергеевны на депозитный счет Арбитражного суда Брянской области ООО «Банкрот Консалт+» были внесены денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается платёжным поручением №36 от 10.04.2025.

В настоящее время судом рассматривается ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Из отчета финансового управляющего следует, что денежные средства в конкурсную массу не поступали, вероятность обнаружения другого имущества отсутствует.

В этой связи требование финансового управляющего Туголукова Рема Романовича о выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника в размере 25 000 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению за счет средств, находящихся на депозите арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 60, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайства финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Толкачевой Ольги Сергеевны (дата рождения 19.02.1992; адрес регистрации: Брянская область, г. Сельцо, ул. Парковая, д. 4; ИНН 325508252488; СНИЛС 151-194-361 44).

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника – Туголукова Рема Романовича.

Выплатить арбитражному управляющему 25 000 руб. единовременного вознаграждения финансового управляющего должника посредством перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам:

«Получатель: Туголуков Рем Романович, р/счет 4081 7810 8060 3007 7142, Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва, БИК: 044525593 ИНН: 7728168971 КПП: 770801001 к/счет 30101810200000000593»

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

В соответствии с частью 1 статьи 186 АПК РФ определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Черняков А.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.07.2025 6:48:28

Кому выдана ЧЕРНЯКОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ