



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«19» декабря 2022 года

Дело № А53-38718/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бычковой О.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Царевым Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Яценко Натальи Сергеевны (30.11.1993 года рождения, место рождения г. Грозный Чеченская Республика, ИНН 610303546497, СНИЛС 149-866-262 24, место жительства: Ростовская область, Багаевский район, ст-ца Багаевская, ул. Фрунзе, д. 131)

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Яценко Натальи Сергеевны рассматривается отчет финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича о ходе процедуры реализации имущества.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и о перечислении суммы вознаграждения.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Яценко Наталья Сергеевна 30.11.1993 года рождения, место рождения г. Грозный Чеченская Республика, ИНН 610303546497, СНИЛС 149-866-262 24, место жительства: Ростовская область, Багаевский район, ст-ца Багаевская, ул. Фрунзе, д. 131.

Согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных

предпринимателей Яценко Наталья Сергеевна не является индивидуальным предпринимателем.

Должник трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке. На иждивении у должника находится несовершеннолетний ребенок 2018 года рождения.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.02.2022 должник признана несостоятельной (банкротом), в отношении Яценко Натальи Сергеевны введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Пуртов Никита Сергеевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №26(7227) от 12.02.2022.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике и супруге должника, в том числе направлены запросы должнику, в кредитные организации и в уполномоченные органы; проведен анализ финансового состояния должника.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица за должником на праве общей долевой собственности (1/3 доли) зарегистрировано недвижимое имущество, расположенное по адресу: Ростовская область, Багаевский район, ст-ца Багаевская, ул. Фрунзе, д. 131.

Жилье является единственным пригодным для постоянного проживания помещением. На основании этого, в соответствии со ст. 446 ГПК РФ указанное имущество исключено из конкурсной массы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица за супругом должника объекты недвижимости не зарегистрированы.

Согласно ответу МРЭО ГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области за должником и супругом должника транспортные средства не зарегистрированы, представлены сведения о ранее зарегистрированном автомобиле за должником.

Должник трудоустроен, доход не превышает прожиточный минимум на должника и несовершеннолетнего ребенка.

В рамках процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

- Признаки наличия (отсутствия) преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

- Признаки фиктивного банкротства не выявлены. У должника достаточно средств для погашения судебных расходов.

- Восстановление платежеспособности финансово-хозяйственной деятельности Должника невозможно.

- Невозможно проведение анализа восстановления безубыточной деятельности Должника.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составляют 259 087, 08 руб., за реестр включены требования в размере 17 600 руб. Требования кредиторов в ходе процедуры не погашались.

Все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В виду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации

имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

В подтверждение факта перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в рамках дела о банкротстве должником в материалы дела представлен чек-ордер от 25.11.2021 на сумму 25 000 руб.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда

Ростовской области в пользу арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов, составила 15 242, 31 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Яценко Натальи Сергеевны (30.11.1993 года рождения, место рождения г. Грозный Чеченская Республика, ИНН 610303546497, СНИЛС 149-866-262 24, место жительства: Ростовская область, Багаевский район, ст-ца Багаевская, ул. Фрунзе, д. 131)

Освободить Яценко Наталью Сергеевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича.

Перечислить Пуртову Никите Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по платежному документу от 25.11.2021, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего исх. б/н, б/д.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

О.Г. Бычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 7:58:14
Кому выдана Бычкова Ольга Геннадиевна