



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орёл

дело № А48-1036/2021

28 ноября 2022 года

Резолютивная часть определения оглашена 21.11.2022, определение в полном объеме изготовлено 28.11.2022.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Н.Е. Деевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем А.С. Кудиновым, рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Ранжева Сергея Николаевича (адрес регистрации: 303930, Орловская область, п. Хотынец, ул. Привокзальная, д. 21, кв. 8, 06.11.1976 г.р., место рождения: п. Хотынец Хотынецкого района Орловской области, ИНН 572600207979, НСИЛС 062-606-644 51) – отчет финансового управляющего, при участии: от лиц, участвующих в деле, не явились, извещены надлежащим образом, установил:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, считает возможным освободить должника от исполнения обязательств.

Должник, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Ранжев Сергей Николаевич обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 12.04.2021 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу №А48-1036/2021.

Протокольным определением от 26.05.2021 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета рассматриваемого спора, привлечена Ранжева Мансура Рашид Кызы.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 14.07.2021 (резолютивная часть оглашена 07.07.2021) в отношении должника была введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Туголуков Рем Романович (ИНН 682965815478, адрес для направления корреспонденции: 119146 г. Москва, а/я 101), являющегося членом саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Орловской области от 27.12.2021 (резолютивная часть оглашена 20.12.2021) должник был признан банкротом, в отношении него введена реализации имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Туголукова Рема Романовича, являющегося членом саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Должник индивидуальным предпринимателем не является.

Должник в настоящее время в браке не состоит, брак расторгнут 23.10.2020. Между супругами был заключен брачный договор от 24.06.2020.

Ранжев Сергей Николаевич имеет несовершеннолетних детей, усыновителем (опекуном) не является.

Должник в настоящее время трудоустроен.

Как следует из отчета финансового управляющего, в период процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 127 455 руб., которые были выданы должнику в качестве прожиточного минимума.

За должником зарегистрировано недвижимое имущество – квартира, доля в праве: 3/8, расположенная по адресу: 303930, обл. Орловская, р-н Хотынецкий, пгт. Хотынец, ул. Привокзальная, д. 21, кв. 8, площадью 61,2 кв.м., являющаяся единственным жильем должника.

Согласно отчету финансового управляющего в рамках проведения мероприятий по выявлению имущества должника установлено отсутствие у Ранжева Сергея Николаевича имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества, поступившего в суд 21.11.2022, финансовый управляющий указал, что согласно отчёту об оценке имущества гражданина от 24.10.2022, у должника имеется огнестрельное оружие, на момент проведения оценки стоимость которого составила 3 000,00 рублей. Как указал финансовый управляющий, данное имущество не обладает высокой ликвидностью, затраты на его реализацию превысят ожидаемый доход от продажи, в связи с чем в конкурсную массу должника не включалось.

Кроме того, финансовым управляющим было установлено, что между должником Ранжевым С.Н. и Ранжевой М.Р. был заключен брачный договор от 24.06.2020, в связи с чем, финансовый управляющий не усмотрел оснований для получения ответов из регистрирующих органов в отношении супруги должника Ранжевой М.Р., т.к. все имущество, выявленное в период брака, будет признано согласно брачному договору ее личным имуществом, не подлежащим включению в конкурсную массу должника Ранжева С.Н.

Указанный брачный договор лицами, участвующими в деле, не оспорен.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, Ранжева М.Р. обращалась в правоохранительные органы с заявлением о том, что Ранжев С.Н. был признан банкротом при наличии имущества, т.е. заведомо ложно объявил о своей несостоятельности.

По результатам рассмотрения указанного заявления ст. о/у ГУР МВД России «Хотынецкое» майором полиции Костриковым М.А. было вынесено постановление от 10.02.2022 об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Ранжевой М.Р. о совершении преступления, предусмотренного ст. 197 УК РФ.

Финансовым управляющим должника за период проведения процедуры реализации имущества гражданина были понесены расходы в общей сумме 36 702,75 руб.

Должник не являлся и не является в настоящее время участником судебных споров, не является взыскателем по исполнительным производствам, за счет исполнения которых возможно было бы пополнить конкурсную массу.

Финансовым управляющим были направлены запросы о предоставлении сведений, касающихся имущественного положения должника в различные компетентные (регистрирующие и иные) органы, учитывая рекомендации арбитражного суда, изложенные в решении о признании должника банкротом.

Финансовым управляющим в ходе осуществления мероприятий по розыску имущества должника не установлено наличие у должника имущества, которое подлежит реализации в рамках процедуры банкротства.

Кроме того, финансовым управляющим основания для оспаривания сделок должника не выявлены, признаки фиктивного и/или преднамеренного банкротства отсутствуют.

Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались. Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 2 987 070,19 руб. из них требования первой и второй очереди - отсутствуют, требования третьей очереди - 2 987 070,19 руб., из которых требования обеспеченные залогом – 0 руб. Требования кредиторов не погашены ввиду недостаточности конкурсной массы.

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержания отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий также обратился с ходатайством о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в сумме 25 000 руб. (вознаграждение за проведение процедуры банкротства).

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства о перечислении денежных средств по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 27.12.2021 (резолютивная часть оглашена 20.12.2021) по делу № А48-1036/2021 суд определил перечислить с депозита суда на счет арбитражного управляющего Туголукова Рема Романовича 25 000 руб., фиксированное вознаграждение финансового управляющего по делу о банкротстве Ранжева Сергея Николаевича за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина, перечисленные на основании платежного поручения № 9151 от 20.05.21, по реквизитам, указанным финансовым управляющим.

Финансовым отделом указанные денежные средства были перечислены арбитражному управляющему Туголукову Рему Романовичу по реквизитам, указанным в решении Арбитражного суда Орловской области от 27.12.2021.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Заявителем по делу о банкротстве на депозит арбитражного суда были внесены денежные средства в размере 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, которые были перечислены финансовому управляющему в соответствии с Решением Арбитражного суда Орловской области от 27.12.2021 по делу № А48-1036/2021.

Иных денежных средств от должника, иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на депозитный счет суда не поступило.

В связи с чем, у арбитражного суда не имеется оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Ранжева Сергея Николаевича (адрес регистрации: 303930, Орловская область, п. Хотынец, ул. Привокзальная, д. 21, кв.8, 06.11.1976 г.р., место рождения: п. Хотынец Хотынецкого района Орловской области, ИНН 572600207979, НСИЛС 062-606-644 51).

Освободить Ранжева Сергея Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Туголукова Рема Романовича.

В удовлетворении ходатайства финансового управляющего Туголукова Рема Романовича о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в счет выплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

Н.Е. Деева